



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 20 marca 2015 r.

Poz. 1676

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.16.2015 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 13 marca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr V/22/2015 Rady Gminy Lubomia z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Lubomia dla określonych terenów – etap 2, z powodu istotnego naruszenia prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30 stycznia 2015 r. Rada Gminy Lubomia podjęła uchwałę Nr V/22/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Lubomia dla określonych terenów – etap 2.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199) – zwanej dalej: u.p.z.p., Wójt Gminy Lubomia w dniu 11 lutego 2015 r. przekazał organowi nadzoru uchwałę Nr V/22/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Lubomia dla określonych terenów – etap 2, celem zbadania jej zgodności z prawem oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 ust. 1 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 10 marca 2015 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, mające na celu zbadanie legalności uchwały. W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Naruszono zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przepisu art. 15 ust. 2 pkt 6 u.p.z.p., który wskazuje obligatoryjne parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Do parametrów tych należą w szczególności: maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość zabudowy, **minimalna liczba miejsc do parkowania**, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.

W przedmiotowym planie miejscowym Rada Gminy Lubomia w § 8 ust 4 ustaliła wskaźniki minimalnej ilości miejsc do parkowania dla obiektów handlowych, obiektów sportowo – rekreacyjnych, hoteli i moteli, biur, zakładów produkcyjnych i rzemieślniczych, lokali rozrywkowych, szkół, przedszkoli i żłobków, przychodni zdrowia. Nie został określony obligatoryjny wskaźnik ilości miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej, co narusza art. 15 ust. 2 pkt 6 u.p.z.p oraz § 4 pkt 9 lit. c rozporządzenia z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 u.p.z.p. jednoznacznie wskazują, iż naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Nr V/22/2015 Rady Gminy Lubomia z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Lubomia dla określonych terenów – etap 2*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, nie może funkcjonować prawidłowo w pozostałym niezakwestionowanym zakresie, w związku z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, zatem należało orzec, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Bożena Goldamer - Kapala**

**Otrzymują:**

- 1) Rada Gminy Lubomia, ul. Szkolna 1, 44-360 Lubomia  
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) A/a JS