



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 20 stycznia 2016 r.

Poz. 531

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.4.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 15 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 113(XIV)15 Rady Gminy Poraj z dnia 15 grudnia 2015r. w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do szkoły podstawowej i gimnazjum posiadających obwód, prowadzonych przez gminę Poraj oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów w całości jako niezgodnej z art. 20e ust. 3 i 4 ustawy o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 2156) w związku z art. 2 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2015r. Rada Gminy Poraj podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do szkoły podstawowej i gimnazjum posiadających obwód, prowadzonych przez gminę Poraj oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 18 grudnia 2015r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta m. in. na podstawie art. 20e ust. 3 i 4 ustawy o systemie oświaty. Stosownie do treści art. 20e ust. 3 ustawy: *"Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa lub dane publiczne gimnazjum nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych, oraz może być brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata, o którym mowa w art. 20c ust. 5. Przepisy art. 20c ust. 9 i 10 stosuje się"*.

Kryteriom, o których mowa w ust. 3, organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia, z tym że spełnianie kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata potwierdza się oświadczeniem (art. 20e ust.4).

Wskazać należy, iż uchwalone przez Radę Gminy kryteria postępowania rekrutacyjnego muszą być określone w sposób możliwy do weryfikacji. Na potwierdzenie spełniania przez kandydata określonego w uchwale Rady kryterium niezbędne jest bowiem złożenie odpowiedniego dokumentu (art. 20e ust. 4 ustawy). W ocenie organu nadzoru Rada Gminy nie wskazała w przedmiotowej uchwale dokumentu, który miałby stanowić potwierdzenie dla kryteriów określonych w § 1 ust. 4 i § 3 ust. 4 uchwały. W związku z tym, nie wiadomo, w jaki sposób prawidłowo ma zostać udokumentowany fakt spełnienia tych kryteriów, co stanowi naruszenie art 20e ust. 4 ustawy o systemie oświaty, polegające na pozbawieniu uchwały elementu obligatoryjnego wymaganego przez ustawodawcę. Na marginesie należy stwierdzić, że w przypadku kryterium

określonego przepisem § 1 ust. 4 uchwały wskazanie jakiegokolwiek dokumentu jest po prostu niemożliwe. To zaś w ocenie organu nadzoru przesądza o wadliwości tego kryterium.

Niezależnie od tego uzasadnione wątpliwości budzi sama treść przepisu określającego to kryterium. Posłużenie się przez uchwałodawcę nieostrym zwrotem, takim jak "*inne szczególne i uzasadnione przypadki*" prowadzi do uznaniowości przy rozstrzyganiu o zaistnieniu przypadku kwalifikującego się na to kryterium, przez organ stosujący uchwałę. W bliżej niesprecyzowanym pojęciu mieścić się może bowiem szereg różnorodnych stanów faktycznych, a decyzja podmiotu prowadzącego rekrutację, w przedmiocie zaistnienia lub braku spełnienia kryterium rekrutacyjnego, pozostanie właściwie niezweryfikowalna.

W ocenie organu nadzoru tego typu regulacja nie spełnia wymogu jasności i przejrzystości legislacji i tym samym podważa wynikające z art. 2 Konstytucji RP zasady: zaufania obywateli do organów państwa i przyzwoitej legislacji. Przedmiotowa uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, by dla adresata tego aktu była zrozumiała, tzn. by adresat jej przepisów wiedział, w jaki sposób ma się zachować i nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułę postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis wiedział, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, uniemożliwiający stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak się powinien zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Zakres uchwały zaś winien zapewnić ten sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, OwSS 1996/3/91).

Tym samym należy stwierdzić, że ustalenia Rady Gminy dotyczące kryterium określonego w § 1 ust. 4 - "*inne szczególne i uzasadnione przypadki*" - nie stanowią prawidłowego wypełnienia upoważnienia wynikającego z art. 20e ust. 3 ustawy o systemie oświaty, a tym samym zostało przyjęte z istotnym naruszeniem tego przepisu ustawy. Z uwagi zaś na fakt, że kryterium to jest integralną częścią przyjętego przez Radę systemu punktowego postępowania rekrutacyjnego, nie jest możliwe wyeliminowanie jedynie tego przepisu.

Mając powyższe na uwadze, uchwałę Nr 113(XIV)15 Rady Gminy Poraj z dnia 15 grudnia 2015r. ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności, w całości, uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak