



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 23 sierpnia 2016 r.

Poz. 4338

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.442.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 19 sierpnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XV/97/2016 Rady Gminy Pawonków z dnia 14 lipca 2016 roku w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pawonkowie w części określonej w:

1. w § 1 pkt 3 uchwały w części, w jakiej dodaje ona do treści § 5 Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pawonkowie ust. 6 w zakresie zwrotu „w szczególności”;

2. w § 1 pkt 3 uchwały w części, w jakiej dodaje ona do treści § 5 Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pawonkowie ust. 7 w zakresie zwrotu „w szczególności”

- jako niezgodnej z art. 2 Konstytucji RP w związku z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, Rada Gminy Pawonków dokonała zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pawonkowie stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIV/175/2013 Rady Gminy w Pawonkowie z dnia 15 marca 2013 roku w sprawie ustalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pawonkowie.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, iż Rada Gminy Pawonków regulacjami przyjętymi w kwestionowanej wyżej części uchwały, istotnie naruszyła prawo. Regulacja zawarta w § 1 pkt 3 uchwały w części, w której dodaje ona do § 5 statutu GOPS w Pawonkowie ust. 6 i 7 w zakresie zwrotu „w szczególności” powoduje niejasność i nieprecyzyjność uchwały oraz ustala otwarty katalog podstaw funkcjonowania Ośrodka, co może prowadzić do powiększenia katalogu zadań ośrodka bez uprzedniej zmiany Statutu w powyższym zakresie. Użyte sformułowanie "w szczególności" jest także nie do pogodzenia z art. 2 Konstytucji. W świetle tego przepisu Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Z normy tej wyprowadza się obowiązek podejmowania działań na szczeblu państwowym oraz samorządowym w duchu lojalności wobec obywateli. Do tego zmierza się poprzez unikanie sytuacji, w których obywatel znajdowałby się w swoistej "pułapce prawnej". Zaufanie obywatela do organów władzy publicznej i stanowionego przez nie prawa zależy od stworzenia warunków, w których nie pozostaje on w stanie niepewności co do swojej sytuacji prawnej.

Powyższe założenia są naruszone w realiach analizowanej sprawy (por. m.in. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 2 marca 2016 roku, sygn. akt II SA/Wr 864/15, e-Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Opisane wyżej działanie Rady, zdaniem organu nadzoru, należy uznać za istotne naruszenie prawa tj. art. 2 Konstytucji RP w związku z art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jego doręczenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności ww. uchwały we wskazanej części było uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

1. Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

2. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- Rada Gminy Pawonków