



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 5 września 2016 r.

Poz. 4468

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.450.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 1 września 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2016r., poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Lubomia Nr XXVI/164/2016 z dnia 25 lipca 2016r. w sprawie: określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w całości - jako niezgodnej z art. 6r ust. 3 i 3d ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2016r., poz. 250), zwanej dalej "ustawą".

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała podjęta została w celu określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubomia.

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej uchwały art. 6r ust. 3 ustawy „rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.”. Opisane elementy stanowią katalog otwarty, na co wskazuje użyte w przywołanym przepisie ustawy wyrażenie „w szczególności”, lecz jednocześnie są to elementy obligatoryjne, do określenia których rada gminy została obowiązana, normując sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ponadto, w myśl art. 6r ust. 3d ustawy, uchwała, o której mowa w ust. 3, określa także tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Użyty przez ustawodawcę zwrot: „uchwała (...) określa” również wskazuje na obligatoryjny charakter unormowania w niej kwestii, o której mowa w tym przepisie.

Zatem, jak wynika z przywołanych wyżej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w uchwale podejmowanej na podstawie art. 6r ust. 3 tejże ustawy, muszą obowiązkowo znaleźć się trzy elementy:

- 1) częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości,
- 2) sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- 3) tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Określenie powyższych kwestii stanowi niezbędne minimum, które musi zostać uregulowane w przedmiotowej uchwale. Brak któregokolwiek z nich oznacza niewypełnienie przez przedmiotową uchwałę zakresu regulacji określonej w upoważnieniu ustawowym, co skutkuje istotnym naruszeniem prawa i koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała nie zawiera wszystkich obligatoryjnych elementów wskazanych w przepisie art. 6r ust. 3 ustawy.

Rada Gminy Lubomia w sposób niewłaściwy określiła bowiem częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości. Niniejsza uchwała nie uwzględniła w swych postanowieniach frakcji odpadów wymienionych w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy, tj. przeterminowanych chemikaliów, zużytych akumulatorów oraz zużytych opon. W tym miejscu należy wskazać, iż zarówno uchwała określająca regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, jak i przedmiotowa uchwała, podjęta na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy, winny zawierać spójne regulacje. Dlatego też regulując kwestie dotyczącą częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości Rada powinna uwzględnić wszystkie rodzaje odpadów komunalnych, a zatem określić częstotliwość odbierania odpadów komunalnych zmieszanych, jak również odpadów zbieranych selektywnie wymienionych w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy. Pominięcie w tych postanowieniach którejkolwiek z frakcji, bądź uwzględnienie w nich niekompletnej frakcji odpadów, będzie zawsze skutkowało koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały, z uwagi na niepełną, a przez to nieprawidłową realizację delegacji ustawowej wynikającej z art. 6r ust. 3 ustawy – w zakresie określenia częstotliwości odbierania odpadów komunalnych.

Tym samym należy uznać, iż Rada Gminy nie wypełniła prawidłowo delegacji ustawowej określonej przepisem art. 6r ust. 3 ustawy we wskazanym wyżej zakresie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 maja 2014r. sygn. akt II SA/Gl 1777/13, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Rada Gminy Lubomia nie określiła również sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (art. 6r ust. 3 ustawy). W tym miejscu należy zaznaczyć, iż podejmując uchwałę na podstawie upoważnienia ustawowego z art. 6r ust. 3 ustawy Rada Gminy powinna mieć na względzie przepis art. 3 ustawy, ustalający obowiązki gminy w zakresie utrzymania czystości i porządku. Jak stanowi art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a. Zgodnie natomiast z art. 3 ust. 2b ustawy gmina jest obowiązana utworzyć co najmniej jeden stacjonarny punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, samodzielnie lub wspólnie z inną gminą lub gminami. Jak wynika z powyższego co najmniej jeden punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych utworzony na terenie gminy powinien mieć charakter stacjonarny. Ustawodawca nie wykluczył przy tym możliwości równoległego funkcjonowania mobilnych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, jednakże przepis art. 3 ust. 2b ustawy jednoznacznie przesądza, iż mobilne formy zbierania odpadów nie mogą być potraktowane jako wypełnienie obowiązku utworzenia PSZOK przez gminę.

Tymczasem, z treści niniejszej uchwały nie wynika czy Rada Gminy Lubomia wypełniła ustawowy obowiązek i utworzyła na terenie gminy co najmniej jeden stacjonarny punkt zbierania odpadów komunalnych. A istotne przy tym jest to, iż z innej uchwały Rady Gminy Lubomia podjętej na sesji w dniu 25 lipca 2016r.,

tj. z uchwały nr XXVI/163/2016 w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubomia wynika, iż na terenie Gminy Lubomia istnieje jedynie mobilny punkt selektywnego zbierania odpadów kolumnach w postaci samochodu odbierającego wyselekcjonowane odpady sprzed domu (§ 2 ust. 6 ww. uchwały), co jest sprzeczne z powołanymi wyżej przepisami nakładającymi na gminę obowiązek utworzenia co najmniej jednego stacjonarnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż Rada Gminy Lubomia nie wypełniła ustawowego upoważnienia z art. 6r ust. 3 ustawy, mianowicie nie określiła w uchwale sposobu świadczenia usług przez co najmniej jeden stacjonarny punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. A co istotne z uchwały tej nie wynika, czy na terenie Gminy Lubomia w ogóle taki punkt został utworzony.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Lubomia nie wypełniła również ustawowego upoważnienia wynikającego z art. 6r ust. 3 w zw. z art. 6r ust. 3d ustawy, nie określiła bowiem trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Użyty przez ustawodawcę w art. 6r ust. 3d ustawy zwrot: „uchwała, o której mowa w ust. 3, określa także (...)” nie przewiduje bowiem żadnej swobody co do możliwości odstąpienia od uregulowania wskazanych w ustawie kwestii w uchwale podjętej na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy.

Określając materię, jaką pozostawiono do uregulowania w drodze uchwały radzie gminy ustawodawca nakazał obligatoryjnie objąć wskazane w przepisie kwestie będące przedmiotem upoważnienia.

Pominięcie przez radę gminy któregoś z elementów upoważnienia z art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach skutkuje brakiem pełnej jego realizacji i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawodawcę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje zaś istotnym naruszeniem prawa.

Tym samym uchwałę Nr XXVI/164/2016 Rady Gminy Lubomia z dnia 25 lipca 2016r. ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak