



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 16 września 2016 r.

Poz. 4706

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.33.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 marca 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515, ze zm.), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199, ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIII/178/16 Rady Miasta Łęczyny z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Murckowskiej w Łęczynach.

Uzasadnienie

W dniu 25 lutego 2016 r. Rada Miasta Łęczyny podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania dla obszaru położonego w rejonie ul. Murckowskiej w Łęczynach.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (zwanej dalej: u.p.z.p.), pismem z dnia 1 marca 2016 r. 2016 r., znak: BN.6722.13.2016, złożonym do tutejszego organu w dniu 3 marca 2016 r., Burmistrz Miasta Łęczyny przekazał Wojewodzie Śląskiemu uchwałę Nr XXIII/178/16 wraz z dokumentacją prac planistycznych, odzwierciedlającą przebieg procedury planistycznej.

W dniu 21 marca 2016 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie art. 15 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p. oraz art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2015, poz. 196 zwanej dalej: PGiG), a także jego trybu wynikającego z art. 17 pkt 6 lit. "a" u.p.z.p., w zakresie niedopełnienia obowiązku wystąpienia o opinie do właściwych organów administracji geologicznej, w zakresie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych.

Stosownie do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p. w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych. W myśl natomiast art. 125 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, ze zm.) złoża kopalin podlegają ochronie. Tym samym granice chronionych na mocy Prawa ochrony środowiska złóż kopalin winny być przedstawione na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na co wskazuje także przepis § 7 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Na obowiązek ujawniania w dokumentach planistycznych złóż kopalin jednoznacznie wskazuje także art. 95 PGiG, zgodnie z którym udokumentowane złoża kopalin w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

Analizując uchwałę Rady Miasta Łęczyny Nr XXIII/178/16, organ nadzoru stwierdził, że w § 14 ust. 1 uchwały wskazano, iż w obszarze planu zlokalizowane jest złożo węgla kamiennego „Ziemowit” – WK 374, udokumentowane w granicach OG Łęczyny I. Jednocześnie w ustępie 2 wskazanego przepisu, ustalono że obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach terenu górniczego Łęczyny I. Poprzez powyższe wypełniono wymogi przepisów art. 15 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p. oraz art. 95 PGiG dla złoża węgla kamiennego „Ziemowit” i ustanowionego dla niego terenu górniczego Łęczyny I.

Niemniej jednak przeprowadzając kontrolę przedłożonej uchwały organ nadzoru ustalił, że obszar objętym miejscowym planem zagospodarowania położony w rejonie ul. Murckowskiej w Łęczynach, poza położeniem w granicach złoża węgla kamiennego „Ziemowit”, położony jest także w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Łęczyny” – WK 7101 oraz złoża metanu (metan pokładów węgla) „Łęczyny” – MW 14011, dla których zasoby geologiczne zostały zatwierdzone decyzją Ministra Środowiska z dnia 24 października 1996 r., znak: KZK/2/6553/95/96.

Złożo węgla kamiennego „Łęczyny” oraz złożo metanu „Łęczyny” zostało ujęte w Bilansie Zasobów Złóż Kopalin w Polsce Państwowej Służby Geologicznej - według stanu na 31 grudnia 2014 r. - w wykazie złóż węgla kamiennego. Informacja o występowaniu na obszarze miasta Łęczyny wskazanych złóż kopalin została także zawarta w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby badanej uchwały. Zatem sporządzając przedmiotowy plan organ gminy był w posiadaniu informacji o występujących zasobach kopalin.

Tym samym, na mocy wymienionych na wstępie przepisów art. 15 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p., w związku z art. 125 *Prawa ochrony środowiska*, a także art. 95 PGiG, organ gminy sporządzając badaną uchwałę winien był uwzględnić wszystkie występujące na obszarze objętym planem złoża kopalin, niezależnie od tego, czy są obecnie objęte koncesją na ich wydobywanie, czy też nie.

Unormowania prawne wynikające ze wskazanych przepisów nie rozgraniczają bowiem obowiązku ujawniania i przedstawiania granic jedynie tych złóż kopalin dla których prowadzona jest działalność górnicza. Zobrazowanie granic złóż kopalin, a także ustalenie zasad zagospodarowania terenów na których występują, ma bowiem na celu ochronę złóż, polegającą na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami.

Tym samym w ocenie organu nadzoru, prawodawca miejscowy zobowiązany był do uwzględnienia w uchwale Nr XXIII/178/16 występowania na terenie objętym planem zasobów naturalnych podlegających ochronie, w tym złoża węgla kamiennego „Łęczyny” oraz złoża metanu „Łęczyny”, czego nie uczynił, naruszając tym samym zasady sporządzania planu miejscowego wynikające z art. 15 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p., a także przepisy art. 95 PGiG.

Ponadto tutejszy organ zobowiązany był także stwierdzić naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego poprzez niedopełnienie obowiązku wystąpienia o opinie do właściwych organów administracji geologicznej w zakresie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, wynikającego z art. 17 pkt 6 lit. a u.p.z.p., co bezpośrednio wpłynęło na legalność uchwały w zakresie obowiązku ujawnienia złóż kopalin wynikającego z art. 95 PGiG. Stosownie bowiem do wskazanego przepisu, Burmistrz Miasta Łęczyny, był zobligowany wystąpić do właściwych organów administracji geologicznej – starosty, marszałka województwa, ministra właściwego do spraw środowiska (Dział IX, Rozdział 2 PGiG) w zakresie udokumentowanych złóż kopalin. Analizując dokumentację prac planistycznych, organ nadzoru stwierdził natomiast, że nie wystąpiono o stosowną opinię do żadnego ze wskazanych organów. Pismem z dnia 9 listopada 2015 r. BN.6722.42.2015 Burmistrz Miasta Łęczyny wystąpił jedynie do Marszałka Województwa Śląskiego, na podstawie art. 17 pkt 6 u.p.z.p. z prośbą o zaopiniowanie projektu przedmiotowego planu miejscowego, jednakże w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

W miejscu tym należy wskazać, że dnia 1 stycznia 2015 r. ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1133), do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzona została zmiana w zakresie kompetencji do opiniowania projektów planów miejscowych przez właściwe organy administracji geologicznej. W jej skutek wskazane organy zostały upoważnione do opiniowania projektów miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego w zakresie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, a nie jak dotychczas w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Rada Miasta Łędziny przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Murckowskiej uchwałą Nr XIII/80/15 z dnia 25 czerwca 2015 r., czyli już na dzień zainicjowania procedury planistycznej była związana przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmienionymi ustawą z o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw. Sporządzając przedmiotowy plan organ gminy winien był wystąpić o stosowną opinię do właściwych organów administracji geologicznej w zakresie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, czego nie uczynił naruszając przepis art. 17 pkt 6 li a u.p.z.p. w tym zakresie.

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na konieczność taką wskazuje także art. 28 u.p.z.p., którego przepisy jednoznacznie mówią, że naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części.

Zatem akt prawa miejscowego może być objęty stwierdzeniem nieważności w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

W omawianej sprawie, wskazane naruszenie zasad sporządzania planu, dawało organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia w całości nieważności uchwały Nr XXIII/178/16 Rady Miasta Łędziny z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Murckowskiej w Łędzinach.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer - Kapala

Otrzymuje:

1. Rada Miasta Łędziny,
2. A/a.