



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 15 listopada 2016 r.

Poz. 5825

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.547.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 10 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 271/XXVI/2016 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 30 września 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu - w całości, jako sprzecznej z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), dalej jako „ustawa” oraz z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 września 2016 r. Rada Miejska w Lublińcu podjęła uchwałę Nr 271/XXVI/2016 w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu. Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu stanowił załącznik do przedmiotowej uchwały. Jako podstawę prawną do podjęcia ww. uchwały wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. h, art. 40 ust. 2 pkt. 2, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 110 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 11 października 2016 r.

Zgodnie z treścią art. 11 ust. 2 ustawy, jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności. Statut jest zatem podstawą działania gminnej jednostki budżetowej, jaką jest miejski ośrodek pomocy społecznej i powinien on zawierać wszystkie elementy wymienione w tym przepisie. Ustawodawca wskazał bowiem niezbędne minimum, które bezwzględnie powinno się znaleźć w statucie jednostki budżetowej, o czym świadczy użyte w tym przepisie sformułowanie „w szczególności.” Powyższe oznacza, iż możliwe jest określenie w statucie innych, nie wymienionych w tym przepisie zagadnień, jednakże z uwzględnieniem, aby zawsze statut swym zakresem przedmiotowym w całości odpowiadał treści art. 11 ust. 2 ustawy.

Tymczasem, przedmiot działalności (zadania) Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu określony w § 4 ust. 3 i 4 załącznika do przedmiotowej uchwały, został sformułowany w sposób sprzeczny z powołanym wyżej przepisem ustawy. Zgodnie z regulacją Statutową ”Statutowe zadania Ośrodek realizuje w oparciu o ustawy wymienione w § 3 oraz inne przepisy prawa, porozumienia, umowy oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublińcu. Ośrodek, wykonuje również inne zadania wynikające z innych ustaw oraz programów mających na celu ochronę poziomu życia osób i rodzin, po zapewnieniu odpowiednich środków.” W ocenie organu nadzoru, wskazana regulacja statutowa stanowi istotne naruszenie prawa. W statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu nie określono jego przedmiotu działalności, lecz

wskazano wyłącznie odesłanie do innych przepisów prawa, porozumień, umów, programów oraz uchwał Rady Miejskiej w Lublińcu.

Ponadto, przedmiotowa uchwała zdaniem organu nadzoru zawiera również inne nieprawidłowości stanowiące istotne naruszenie prawa. Organ nadzoru stwierdza, że zadania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu powinny zostać określone w statucie w formie katalogu zamkniętego. Tymczasem, regulacja zawarta w § 9 ust. 1 załącznika do przedmiotowej uchwały określa, że „Do zadań dyrektora Ośrodka należy w szczególności: 1) reprezentowanie Ośrodka na zewnątrz, 2) racjonalne gospodarowanie funduszami i składnikami majątku pozostającymi w dyspozycji Ośrodka, 3) opracowywanie planów działania Ośrodka i przedkładanie sprawozdań z ich wykonania, 4) przekazywanie Burmistrzowi informacji na temat sytuacji finansowej i bieżącej działalności Ośrodka. Wskazana regulacja w zakresie sformułowania „w szczególności” może prowadzić do powiększenia katalogu zadań dyrektora Ośrodka bez uprzedniej zmiany Statutu w powyższym zakresie. Powołana regulacja stwarza możliwość przypisania dyrektorowi Ośrodka innych, nieskonkretyzowanych zadań.

Powyżej wskazane sformułowanie „w szczególności” jest nie do pogodzenia z art. 2 Konstytucji RP. Zgodnie z powołanym przepisem Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Z normy tej wyprowadza się obowiązek podejmowania działań na szczeblu państwowym oraz samorządowym w duchu lojalności wobec obywateli. Zaufanie obywatela do organów władzy publicznej i stanowionego przez nie prawa zależy od stworzenia warunków, w których nie pozostaje on w stanie niepewności co do swojej sytuacji prawnej. Do tego zmierza się poprzez unikanie sytuacji, w których obywatel znajdowałby się w swoistej "pułapce prawnej". Zaufanie obywatela do organów władzy publicznej i stanowionego przez nie prawa zależy od stworzenia warunków w których nie pozostaje on w stanie niepewności co do swojej sytuacji prawnej (*por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 2 marca 2016 r., sygn. akt II SA/Wr 864/15, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr 271/XXVI/2016 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 30 września 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w całości, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Lublińcu,
- 2) a/a.