



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 15 stycznia 2016 r.

Poz. 440

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.98.2015 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 13 stycznia 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 1515), art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1968 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 367 ze zm.), w związku z art. 91 ust. 5 cyt. ustawy o samorządzie gminnym

prostuję

rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr IFIII.4131.1.98.2015 z dnia 31 grudnia 2015 r. orzekające częściową nieważność uchwały Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania „Dąb” w Jaworznie – etap I, zastępując w sentencji rozstrzygnięcia błędnie przywołany numer uchwały XIII/195/2015 numerem uchwały XIV/195/2015.*

Uzasadnienie

Dnia 31 grudnia 2015 Wojewoda Śląski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające częściową nieważność uchwały Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania „Dąb” w Jaworznie – etap I.* W sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego popełniono oczywistą omyłkę pisarską, powołując się na uchwałę Nr XIII/195/2015 zamiast uchwałę Nr XIV/195/2015.

W ocenie organu nadzoru powyższe nie rzutuje jednak na legalność wydanego rozstrzygnięcia, gdyż w jego uzasadnieniu jednoznacznie i wielokrotnie wskazano, iż przedmiotem stwierdzenia częściowej nieważności są zapisy uchwały Nr XIV/195/2015. Również zawarty w sentencji rozstrzygnięcia tytuł uchwały, a także data jej podjęcia ze wskazaniem organu podejmującego, dowodzą jaki akt prawa miejscowego był przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego. Niemniej jednak zasadne i konieczne jest sprostowanie powstałego, w skutek oczywistej omyłki, błędu pisarskiego.

Instytucję sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej przewiduje art. 113 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, który umożliwia organowi administracji publicznej prostować, w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Przepis Kodeksu postępowania administracyjnego, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stosuje się odpowiednio do orzeczeń organu nadzoru – rozstrzygnięć nadzorczych, wydanych w trybie art. 91 ust. 1 cyt. ustawy.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, w wyroku z dnia 5 lutego 2009 r., sygn. akt III SA/Kr 503/08, specyfika postępowania nadzorczego nakazuje przyjęcie w takiej sytuacji, że organ nadzoru prostując oczywistą omyłkę pisarską wydaje szeroko rozumiany akt nadzoru. Nie jest to typowe rozstrzygnięcie nadzorcze, o którym mowa w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, lecz szerzej rozumiane rozstrzygnięcie organu nadzorczego dotyczące gminy, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz "akt nadzoru", do którego odwołuje się art. 3 §1 pkt 7 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.). "Odpowiednie" zastosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego o sprostowaniu oczywistej omyłki

w procedurze nadzorczej polegać zatem będzie na możliwości wydania aktu nadzoru o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej, który podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego na zasadach przewidzianych w art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z art. 3 § 1 pkt 7 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Poza wskazaną odrębnością dotyczącą formy prostowania oczywistej omyłki pisarskiej rozstrzygnięcia nadzorczego oraz trybu jego kontroli, sąd zauważył, że w pozostałym zakresie do instytucji prostowania oczywistej omyłki w procedurze nadzorczej znajdują wprost zastosowanie zasady ogólne dotyczące tej instytucji wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego. Przede wszystkim zatem należy uznać, że uprawnienie Wojewody do rozstrzygnięcia o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej nie jest ograniczone żadnym terminem.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Aleksandra Makarucha

Otrzymuje:

1. Rada Miejska w Jaworznie,
2. A/a.