



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 12 czerwca 2017 r.

Poz. 3609

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.367.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 8 czerwca 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 525/XXXV/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180141 S ul. Jarzynowa i zaliczenia jej do dróg wewnętrznych w całości, jako niezgodnej z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.) w zw. z art. 7 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Rybnika pozbawiła drogę oznaczoną Nr 180141 S, ul. Jarzynowa, kategorii drogi gminnej i jednocześnie zaliczyła ją do dróg wewnętrznych.

W ocenie organu nadzoru uchwała ta jest niezgodna z prawem. Stoi ona w istotnej sprzeczności do przepisu art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z treścią którego pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii.

Pozbawienie drogi kategorii drogi publicznej jest możliwe jedynie w dwóch, ustawowo wskazanych przypadkach. W sytuacji, gdy pozbawienie kategorii następuje w celu wyłączenia drogi z użytkowania albo, gdy pozbawienie drogi kategorii odbywa się z jednoczesnym zaliczeniem tej drogi do innej kategorii dróg publicznych. Nie istnieje możliwość odstępstwa od powyższej zasady. Ponadto na gruncie ustawy o drogach publicznych nie istnieje możliwość zaliczenia drogi, którą pozbawiono kategorii drogi publicznej, do dróg wewnętrznych. Zdaniem organu nadzoru, w przedmiotowej sprawie nie zaistniała żadna z okoliczności pozwalających na pozbawienie drogi kategorii drogi publicznej – droga ta nie została bowiem zaliczona do żadnej nowej kategorii dróg publicznych, nie została również wyłączona z użytkowania.

Drogi wewnętrzne – do których Rada Miasta Rybnika „zaliczyła” pozbawioną kategorii drogi publicznej drogę, stosownie do przepisu 8 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, to: drogi, drogi rowerowe, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, które nie stanowią żadnej z kategorii dróg publicznych i nie są zlokalizowane w pasie drogowym. Zgodnie natomiast z art. 2 ustawy o drogach publicznych do kategorii dróg publicznych należą drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i drogi gminne. Droga wewnętrzna, o której mowa w art. 8 ustawy o drogach publicznych, nie stanowi więc drogi publicznej w rozumieniu ustawy.

Ustawodawca wyraźnie zaznaczył, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest jedynie możliwe w wypadku jednoczesnego zaliczenia jej do innej kategorii dróg publicznych, bądź w wypadku wyłączenia jej z użytkowania. Nie można zupełnie pozbawić drogi kategorii drogi publicznej, przekształcając ją w drogę wewnętrzną.

Jak słusznie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie (wyrok z dnia 28 września 2006 r., sygn. akt. II SA/OI 532/06 publ. CBOSA) *"ustawodawca w sposób zamierzony połączył możliwość pozbawienia dróg kategorii drogi publicznej z równoczesnym obowiązkiem zaliczenia ich do nowej kategorii drogi, aby nie dopuścić do sytuacji, w których pomimo, że dana droga nie zmienia swej funkcji w sieci drogowej, zostaje pozbawiona przymiotu drogi publicznej, czyli takiej, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem. Zauważyć nadto należy, iż z chwilą pozbawienia drogi kategorii drogi publicznej bez jednoczesnego nadania jej innej kategorii, na zarządcy drogi przestałyby ciążyć obowiązki związane z prawidłowym jej funkcjonowaniem i utrzymaniem (art. 20 u.o.p.), które są bardziej rygorystyczne, niż w przypadku dróg wewnętrznych. Dzięki takiemu kategorycznemu zapisowi art. 10 ust. 3 u.d.p., zarządca drogi (w tym przypadku gmina), nie może zwolnić się samowolnie z obowiązku utrzymywania drogi publicznej"*.

Również w wyroku z dnia 3 marca 2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził, że *„Ustawodawca nie przewiduje dowolnego przekształcenia statusu prawnego drogi o charakterze publicznym, do której obowiązkowo mają zastosowanie przepisy ustawy o drogach publicznych. W ustawie wyraźnie wprowadzono jeden tylko wyjątek, tj. przypadek wyłączenia drogi z użytkowania. Pozbawienie charakteru drogi publicznej jest zatem możliwe tylko w przypadku wyłączenia drogi z użytkowania (...). Użycie przez ustawodawcę określenia, iż pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe "jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii" nie jest przypadkowe ani pozostawione do uznania organu podejmującego uchwałę w tej kwestii"* (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 3 marca 2016 r. sygn. akt III SA/Kr 1424/15, publ. CBOSA).

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że uchwała Nr 525/XXXV/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 27 kwietnia 2017r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180141 S ul. Jarzynowa i zaliczenia jej do dróg wewnętrznych w sposób istotny narusza przepis art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych i art. 7 Konstytucji RP, co czyni stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Rybnika,
- 2) aa.