



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 27 listopada 2017 r.

Poz. 6311

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.104.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 22 listopada 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1073),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Ciasna nr XXXVIII/258/2017 z dnia 11 października 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciasna dla fragmentu obszaru w miejscowości Dzielna, w **części określonej** w § 5 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie

W dniu 11 października 2017 r. Rada Gminy Ciasna podjęła uchwałę nr XXXVIII/258/2017 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciasna dla fragmentu obszaru w miejscowości Dzielna.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (zwanej dalej: ustawą o planowaniu) w dniu 23 października 2017 r., Wójt Gminy Ciasna przekazał organowi nadzoru uchwałę nr XXXVIII/258/2017 celem zbadania jej zgodności z prawem oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W dniu 10 listopada 2017 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz wezwał Gminę do złożenia wyjaśnień co do powodu dwukrotnego ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciasna dla fragmentu miejscowości Dzielna, wskaźnika intensywności zabudowy, podając w § 5 ust. 2 pkt 2 oraz w § 5 ust. 2 pkt 3 różny minimalny wskaźnik intensywności zabudowy.

Wójt gminy Ciasna, pismem nr RGK.MB.6722.3.2017 z dnia 16 listopada 2017 r., złożył wyjaśnienia, w których podaje, iż wskaźnik intensywności zabudowy został zdublowany przez pomyłkę w czasie redakcji uchwały do formatu XML, po przyjęciu jej na sesji w dniu 11 października 2017 r. Ponadto wyjaśnia, iż prawidłowym parametrem jest wskaźnik intensywności zabudowy podany w § 5 ust. 2 uchwały. Jako potwierdzenie wskazuje, iż parametr ten o wartości 0,01, zgodny jest z tym na projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu, oraz tym przyjętym na sesji Rady Gminy Ciasna w dniu 11 października 2017 r.

A zatem w wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru, stwierdził, że uchwała Rady Gminy Ciasna została ona podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez dwukrotne, częściowo różne ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy. Przy czym maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy został ustalony dwukrotnie, o tej samej wartości, a minimalny w § 5 ust. 2 pkt 2 wynosi - 0,01, natomiast w § 5 ust. 2 pkt 3 - 0,1.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu, „w planie miejscowym określa się obowiązkowo: (...) maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy

w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej”. Organ uchwałodawczy gminy Ciasna, ustalając dwukrotnie, w dodatku różną, minimalną intensywność zabudowy, naruszył powołany art. 15 ust. 2 pkt 6.

Z treści uchwały nie wiadomo, który wskaźnik należy przy planowaniu określonej inwestycji zastosować, a przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, o czym stanowi § 25 ust. 1 *Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”* z dnia 20 czerwca 2002 r. (tekst jednolity: Dz. U z 2016 r. poz. 283), stosowany w związku § 143 tego rozporządzenia. Powołany § 5 ust. 2 uchwały Rady Gminy Ciasna w sprawie planu miejscowego dla fragmentu obszaru w miejscowości Dzielna nie spełnia wymogów przepisu § 25 ust. 1 „Zasad techniki prawodawczej”.

Organ nadzoru, oceniając dokumentację prac planistycznych, dołączoną do uchwały w sprawie planu miejscowego Gminy Ciasna dla fragmentu obszaru w miejscowości Dzielna, zweryfikował, iż w projekcie planu, wstępuje wskaźnik minimalny intensywności zabudowy o wartości 0,01. Projekt z tym wskaźnikiem podlegał uzgodnieniom i wyłożony był bo publicznego wglądu. Kierując się dokumentami postępowania planistycznego oraz wyjaśnieniem złożonym przez Wójta Gminy Ciasna stwierdzić należy, że to § 5 ust. 2 pkt 3 uchwały Rady Gminy Ciasna nr XXXVIII/258/2017 z dnia 11 października 2017 r. ustalono niewłaściwy wskaźnik, co stanowi naruszenie prawa, zatem uzasadnione jest stwierdzenie nieważności w jego zakresie.

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na konieczność taką wskazuje także art. 28 *ustawy o planowaniu*, którego przepisy jednoznacznie mówią, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części.

W omawianej sprawie, wskazane naruszenie zasad sporządzania planu, przesądziło o konieczności stwierdzenia w części (§ 5 ust. 2 pkt 3) nieważności uchwały nr XXXVIII/258/2017 z dnia 11 października 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciasna dla fragmentu obszaru w miejscowości Dzielna.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Gminy Ciasna, rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapala

Otrzymuje:

Rada Gminy Ciasna