



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 6 lutego 2017 r.

Poz. 775

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.53.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 lutego 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/331/2016 Rady Miasta Wisła z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, w części określonej w:

- § 4, § 5, § 6, § 7 i w § 10, jako sprzecznej z art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. Dz. U z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”.
- § 9 ust. 1 jako sprzecznej z art. 19c ust. 1 ustawy w zw. z art. 19b ust. 2 ustawy.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Wisła uchwaliła tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Uchwała została doręczona Wojewodzie dnia 3 stycznia 2017 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta m.in. na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a także przepisu art. 19c ust. 1 ustawy. Przepis ten stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, a szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej.

Przedmiotowa uchwała została wydana jako akt prawa miejscowego. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nieobjętych dotąd żadną normą. Rada gminy wykonująca kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązana działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniona ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Tymczasem, Rada Miasta w treści § 4 przedmiotowej uchwały wskazała elementy niezbędne, jakie powinien zawierać wniosek o realizację inicjatywy lokalnej. Upoważnienie zawarte przez ustawodawcę w ustawie pozwala jednak tylko na określenie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosku o realizację zadania publicznego. Stąd, z tej delegacji ustawowej nie można wywodzić możliwości określania ani wzoru wniosku, ani jego części składowych (zob. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 listopada 2015 r. o sygn. akt II SA/OI 1061/15, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądu Administracyjnego). Taka regulacja nie mieści się zatem w granicach delegacji ustawowej i powinna zostać z przedmiotowej uchwały wyeliminowana, jako istotnie naruszająca prawo.

Jako niemieszczące się w granicach delegacji ustawowej należy uznać także przepisy znajdujące się w treści § 5, § 6, § 7 przedmiotowej uchwały. Regulują one bowiem udział inicjatora w realizacji inicjatyw lokalnych, wysokość udziału miasta i inicjatora w zadaniach realizowanych w trybie lokalnych inicjatyw oraz kwestie rozporządzenia środkami trwałymi powstałymi w trybie lokalnych inicjatyw. Rada Miasta uprawniona była jednak tylko do tego na co pozwala przepis ustawy, a nie do normowania okoliczności, dla których nie posiadała umocowania ustawowego (zob. wyrok WSA we Wrocławiu o sygn. akt III SA/Wr 570/11 z dnia 15 grudnia 2011 r., publ. CBOSA).

Ponadto, Rada Miasta w treści § 9 ust. 1 przedmiotowej uchwały wskazała termin do dokonania przez organ wykonawczy oceny formalnej i merytorycznej złożonych wniosków o inicjatywę lokalną, pomimo że termin ten wskazany został już przepisami kodeksu postępowania administracyjnego. Odnosząc się do ww. kwestii, należy wskazać na treść art. 19b ust. 2 ustawy, który stanowi, że wniosek, o którym mowa w ust. 1, tego przepisu, jest wnioskiem w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Przesądza to o tym, że do postępowania w sprawie załatwienia wniosku o realizację inicjatywy lokalnej, w tym do jego oceny merytorycznej i formalnej, stosuje się przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż ww. art. 19b ust. 1 ustawy jasno precyzuje, że procedura dotycząca inicjatywy lokalnej obejmuje również składanie i rozpatrywanie wniosków o realizację zadania publicznego złożonych do jednostki samorządu terytorialnego. Artykuł 19c ust. 1 ustawy nie może zatem stanowić podstawy do określenia w akcie prawa miejscowego innego terminu załatwienia wniosku niż ustalony w kodeksie postępowania administracyjnego, ani nawet jego powtarzania (zob. wyrok WSA we Wrocławiu o sygn. akt II SA/Wr 570/11 z dnia 24 listopada 2015 r., publ. CBOSA).

Wykraczający poza ramy zawarte w art. 19c ust. 1 ustawy jest także § 10 przedmiotowej uchwały, zgodnie z którym „Zawarcie umowy o realizację przedsięwzięcia w ramach lokalnych inicjatyw w terminie 30 dni od uchwalenia budżetu Miasta Wisła na dany rok stanowi warunek konieczny współfinansowania przedsięwzięcia przez Miasto”. Regulacja ta bezwzględnie nie obejmuje kwestii trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Wreszcie, organ nadzoru zwraca uwagę na błędne odwołanie zawarte w § 9 ust. 7 uchwały, który odwołuje się do "propozycji" określonych w ust. 5, gdy tymczasem mowa jest o nich w ust. 6 § 9.

W świetle powyższego stwierdzić należy, iż uchwała Nr XXV/331/2016 Rady Miasta Wisła z dnia 22 grudnia 2016 r. została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazywanej części uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa, w części objętej rozstrzygnięciem nadzorczym, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Wisła
- 2) a/a