



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 8 marca 2017 r.

Poz. 1600

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.105.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 3 marca 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXI/355/2017 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym, w części określonej w § 2 uchwały, jako niezgodnej z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, dalej jako „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, podjętą na sesji w dniu 25 stycznia 2017 r. Rada Miejska w Tarnowskich Górach postanowiła nadać nazwy drogom wewnętrznym. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 lutego 2017 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że uchwała, w części określonej w § 2 została podjęta z rażącym naruszeniem prawa. W § 2 uchwały Rada postanowiła „*Włączyć działkę nr 3928/8 objętą księgą wieczystą nr GLIT/00089998/8, położoną w jednostce ewidencyjnej Tarnowskie Góry - obręb ewidencyjny Stare Tarnowice arkusz mapy 1 dod. 15 w ciąg komunikacyjny drogi wewnętrznej prywatnej - ulicy Szafranowej.*”

W ocenie organu nadzoru regulacja powyższa podjęta została z przekroczeniem delegacji ustawowej określonej przepisem art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy, zgodnie z którym *"do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460, z późn. zm.), a także wznoszenia pomników"*. Z przepisu tego wynika jednoznacznie, iż rada gminy może nadawać nazwy ulicom (poprzez nadanie nowej nazwy lub zmianę nazwy już istniejącej). Nie sposób jednak dopatrzeć się tutaj istnienia szczególnego upoważnienia pozwalającego radzie - i to w drodze prawa powszechnie obowiązującego - na włączenie działki w ciąg drogi wewnętrznej.

W pierwszej kolejności podnieść bowiem należy, iż uchwała rady gminy podjęta na podstawie ww. przepisu ma charakter aktu normatywnego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uznanie powyższej uchwały za akt prawa miejscowego przesądza o konieczności formułowania zawartych w niej postanowień precyzyjnie realizujących delegację ustawową. Zgodnie bowiem z przepisem art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów na podstawie i w granicach upoważnień ustawowych. Przekroczenie zatem delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązany jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawęzić i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej jednostki samorządu

terytorialnego (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od wypełniania ich treści postanowieniami ustawy (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02).

Zawarcie w akcie organu stanowiącego gminy przepisu, który wykracza poza przyznaną temu organowi kompetencję uchwałodawczą, narusza również zasadę legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Jest to zasada, z której wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Tymczasem, w obowiązującym stanie prawnym nie istnieje taki przepis prawa, który przyznawałby radzie gminy uprawnienie do stanowienia aktu prawa miejscowego o treści zawartej w § 2 przedmiotowej uchwały. Powyższe oznacza, że podjęcie uchwały w przedmiotowej materii stanowi istotne naruszenie prawa.

Jednocześnie należy podkreślić, że organ nadzoru nie kwestionuje prawa Gminy do *włączenia działki nr 3928/8 w ciąg komunikacyjny drogi wewnętrznej prywatnej ulicy Szafranowej*, a jedynie możliwość dokonania tego w drodze aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że uchwała Nr XXXI/355/2017 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 25 stycznia 2017 r. została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z art. 91 ust. ustawy o samorządzie gminnym stanowi podstawę do stwierdzenia jej nieważności - we wskazanej wyżej części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- Rada Miejska w Tarnowskich Górach