



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 28 marca 2017 r.

Poz. 1882

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.2.3.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 23 marca 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.),

### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XXXVII/248/17 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 9 lutego 2017 r. *uchylającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Miasta i Gminy Koniecpol.*

### **Uzasadnienie**

W dniu 9 lutego 2017 r. Rada Miejska w Koniecpolu podjęła uchwałę nr XXXVII/248/17 uchylającą uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Miasta i Gminy Koniecpol.

Stosownie do przepisu art. 90 ust. 1 cytowanej ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym*, w dniu 21 lutego 2017 r., Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol przekazał organowi nadzoru uchwałę nr XXXVII/248/17, celem zbadania jej zgodności z prawem.

W dniu 21 marca 2017 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru, po przeanalizowaniu legalności przedmiotowej uchwały, stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Uchwała nr XXXVII/248/17 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 9 lutego 2017 r., uchyla wcześniej podjętą uchwałę nr XXX/196/16 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 września 2016 r., wyznaczającą obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji na terenie Miasta i Gminy Koniecpol, będącą aktem prawa miejscowego na podstawie art. 13 ustawy z dnia 9 października 2015 r. *o rewitalizacji* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1777 ze zm.). Jednak żaden z organów Gminy Koniecpol nie przekazał uchwały nr XXX/196/16 do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, tym samym **nie weszła ona do obrotu prawnego.**

W świetle przepisu art. 42 ustawy *o samorządzie gminnym*, zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 296 ze zm. – zwana dalej: *ustawą o ogłaszaniu aktów*). Stosownie do przepisu art. 2 ust. 1 ustawy *o ogłaszaniu aktów*, ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Zasady ogłaszania aktów normatywnych określono w przepisach art. 3, art. 4 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy *o ogłaszaniu aktów*. Zgodnie z nimi akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, są ogłaszane w dziennikach urzędowych i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że same określają dłuższy termin. Tylko w uzasadnionych przypadkach akty te mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni.

Wymóg publikowania uchwały nr XXX/196/16 w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego wynika z art. 13 pkt 2, w związku z art. 2 ust. 1 *ustawy o ogłaszaniu aktów*, który wprowadza **obowiązek ogłaszania aktów prawa miejscowego** stanowiących przez organ gminy. Wspomniana publikacja, ogłoszenie zgodnie z art. 88 ust. 1 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm. – zwana dalej: *Konstytucją RP*) jest warunkiem niezbędnym wejścia w życie uchwały będącej aktem prawa miejscowego, co we wskazanym wyżej przypadku nie nastąpiło.

Oznacza to, że Rada Miejska w Koniecpolu mocą § 1 uchwały nr XXXVII/248/17 z dnia 9 lutego 2017 r. uchyliła uchwałę nr XXX/196/16 z dnia 19 września 2016 r., która nigdy **nie znalazła się w obrocie prawnym**, naruszając tym samym w sposób istotny podstawowe zasady polskiego systemu prawnego wyrażone w art. 2 i art. 7 *Konstytucji RP*. W myśl art. 2 *Konstytucji RP*, Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Przepisem tym zapewniono gwarancję trwałości ustalonego reżimu prawnego, którego niezbędnym składnikiem są reguły dotyczące ogłaszania i wejścia w życie aktów normatywnych, zwłaszcza wynikająca z art. 88 ust. 1 *Konstytucji RP* reguła, z której wynika, iż akt prawny, który nie został należycie ogłoszony – nie wchodzi w życie, nie obowiązuje i nie może wywoływać żadnych skutków prawnych.

Zgodnie z wyrażoną w art. 7 *Konstytucji RP* zasadą legalizmu (określaną również jako zasada zaufania do organów państwa), organy władzy publicznej, do których zaliczane są również organy jednostki samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 maja 2014 r. – sygn. akt III SA/Lu 184/14; publ. [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)). Oznacza to, że organ, w tym także organ stanowiący gminy, jest obowiązany działać w sposób przewidziany prawem i nie może w sposób dowolny modyfikować lub zmieniać przepisów powszechnie obowiązujących. Nie może zatem ustalić innej formy wejścia w życie aktu normatywnego (uchwały) niż zostało to uregulowane w przepisach ustawowych.

Rada Miejska w Koniecpolu, decydując o uchyleniu uchwały nr XXX/196/16 z dnia 19 września 2016 r., działała bez podstawy prawnej, bowiem nie mogła wyeliminować z obrotu prawnego aktu prawnego, który w obrocie tym nigdy nie funkcjonował. Działanie takie jest bezprawne i nieuzasadnione żadnym z przepisów istniejących w obowiązującym porządku prawnym.

Ponadto w treści uchwały nr XXXVII/248/17, nie ma żadnego postanowienia, co do jej wejścia w życie i sposobu jej ogłoszenia. Przedmiotowa uchwała dotyczy uchylenia aktu prawa miejscowego, wyznaczającego obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji na terenie gminy Koniecpol, a zatem posiada cechy pozwalające na zaliczenie jej do aktów prawa miejscowego. Adresatem tej uchwały są interesariusze rewitalizacji zdefiniowani w art. 2 ust. 2 *ustawy o rewitalizacji*, a więc wszyscy zainteresowani tym obszarem rewitalizacji, w związku z posiadaniem interesem. Należy zatem uznać, że adresaci uchwały zostali w niej określani generalnie, a jej postanowienia dotyczą sytuacji powtarzalnych (a nie jednorazowych). Z powyższych powodów ta uchwała ma charakter normatywny, generalny i abstrakcyjny, stanowi zatem akt prawa miejscowego (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 13 czerwca 2013 r. – sygn. akt II SA/Łd 153/13; publ. [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)). Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o ogłaszaniu aktów* akty prawne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, **chyba że został w nich określony termin dłuższy**. Brak określenia tego terminu, w połączeniu z niedopełnieniem obowiązku skierowania uchwały do publikacji, stanowi rażące naruszenie prawa.

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W omawianej sprawie, wskazane naruszenie dawało organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia nieważności w całości uchwały nr XXXVII/248/17 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 9 lutego 2017 r. *uchylającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Miasta i Gminy Koniecpol*.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Bożena Goldamer - Kapala**

Otrzymuje:

1. Rada Miejska w Koniecpolu
2. a/a