



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 16 stycznia 2017 r.

Poz. 436

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.8.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 12 stycznia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XIII.154.2016 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w sprawie zmiany przebiegu ulicy Frysztackiej i ulicy Piaskowej zaliczonych do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój w całości, jako niezgodnej z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.) w związku z art. 2 Konstytucji RP.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 1 grudnia 2016 r. Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój podjęła uchwałę Nr XIII.154.2016 w sprawie zmiany przebiegu ulicy Frysztackiej i ulicy Piaskowej zaliczonych do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 13 grudnia 2016 r.

Na mocy przepisu § 1 uchwały Rada zmieniła przebiegi ulicy Frysztackiej i ulicy Piaskowej zaliczonych do kategorii dróg gminnych położonych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój. W § 2 uchwały wskazano, że położenie i przebieg dróg, o których mowa w § 1 oznaczono na mapie stanowiącej załącznik Nr 1 do uchwały.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 7 ust. 3 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z treścią tego przepisu ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy. Z uzasadnienia do projektu przedmiotowej uchwały wynika, że drogom wskazanym w uchwale zmieniono przebieg ze względu na zmianę trasy oraz układu geometrycznego drogi gminnej Piaskowej na wysokości skrzyżowania z drogą gminną Frysztacką.

Organ nadzoru, po dokonaniu analizy treści uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały zauważa, że na ich podstawie nie można ustalić przebiegu ulic określonych w uchwale, ze względu na fakt, iż w uchwale wskazane są jedynie nazwy ulic, których przebieg jest zmieniany, ale nie wskazano nawet ich długości, czy też położenia względem innych dróg. Natomiast w załączniku Nr 1 do uchwały – w legendzie - wskazano nazwę i numer drogi oraz oznaczono te ulice odpowiednim kolorem na mapie. Przy czym, organ nadzoru stwierdza, że oznaczenie tych ulic na mapie może mieć jedynie znaczenie poglądowe, czy też ilustracyjne, o czym przesądza w szczególności skala mapy (1:45 000). Należy uznać, że załączona do uchwały mapa nie pozwala na precyzyjne ustalenie faktycznego przebiegu ww. dróg. Pozwala ona wyłącznie na ustalenie (i to jedynie orientacyjnego) miejsca położenia tych ulic na terenie gminy, natomiast nie ma możliwości ustalenia faktycznego przebiegu tych ulic. Tym samym na podstawie przedmiotowej uchwały nie można ustalić nowego przebiegu ulicy Frysztackiej i ulicy Piaskowej, co wprowadza brak pewności co do prawa i sprawia, że uchwała jest nieczytelna.

Podkreślić należy, iż uchwała w sprawie ustalenia przebiegu drogi ma charakter aktu prawa miejscowego, z czym wiąże się obowiązek redagowania przepisów prawnych w taki sposób, aby wyrażały intencje

prawodawcy w sposób dokładny i zrozumiały. Tym samym postanowienia analizowanej uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi powinny być czytelne i jednoznaczne.

Wobec powyższego organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa, w szczególności art. 7 ust. 3 ustawy o drogach publicznych w związku z art. 2 Konstytucji RP.

Zgodnie z art. 2 Konstytucji Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Powyższy przepis nakłada na organy tworzące system prawa, w tym także na Radę Miasta Jastrzębie Zdrój, obowiązek formułowania przepisów prawnych w sposób jasny i precyzyjny. Postanowienia wynikające z art. 2 Konstytucji RP, rozumieć należy jako dyrektywę takiego tworzenia regulacji prawnej, by sytuacja prawna jednostki była czytelna i jednoznaczna, bowiem realizacja tego założenia daje obywatelowi szansę zrozumienia efektów działalności organu uchwałodawczego. Organ nadzoru reprezentuje pogląd, iż każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów oraz tak by ich treść była oczywista. Powyższa zasada przyzwoitej legislacji, znajduje więc oparcie w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Bezspornym jest zatem, w opinii organu nadzoru, iż Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój poprzez podjęcie przedmiotowej uchwały naruszyła art. 7 ust. 3 ustawy o drogach publicznych w związku z art. 2 Konstytucji RP. Działanie takie musi być zatem uznane za istotne naruszenie prawa, co - zgodnie z treścią przepisów art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Tym samym uchwałą Nr XIII.154.2016 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w sprawie zmiany przebiegu ulicy Frysztackiej i ulicy Piaskowej zaliczonych do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

**Pouczenie:**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**

Otrzymuje:

Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój