



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 31 maja 2022 r.

Poz. 3663

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.512.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 27 maja 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), dalej jako *u.s.g.*

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/423/2022 Rady Gminy Zbroslawice z dnia 27 kwietnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Zbroslawice za wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe dla mieszkańców Gminy Zbroslawice, w całości, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 ze zm.), dalej jako „ustawa o sporcie”, art. 7a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 194 ze zm.), dalej jako *u.o.p.d.k.*, art. 15, art. 28, art. 61a § 1 i art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), dalej jako *k.p.a.*, art. 33 ust. 2 *u.s.g.* oraz art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 kwietnia 2022 r. Rada Gminy Zbroslawice podjęła uchwałę Nr XLV/423/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Zbroslawice za wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe dla mieszkańców Gminy Zbroslawice, dalej jako: „uchwała”.

Załącznik do uchwały stanowi *Regulamin przyznawania nagród Wójta Gminy Zbroslawice za wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe dla mieszkańców Gminy Zbroslawice*, dalej jako „regulamin” oraz *Załącznik do Regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Zbroslawice za wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe dla mieszkańców Gminy Zbroslawice*, dalej jako „załącznik do regulaminu”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in.: art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie oraz art. 7a ust. 3 *u.o.p.d.k.*

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 kwietnia 2022 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem.

W pierwszej kolejności organ nadzoru wskazuje, iż z zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) wynikają zasady prawidłowej legislacji, które wiążą nie tylko ustawodawcę, ale również radę gminy. Uchwalane przepisy powinny być formułowane w sposób poprawny, jasny i precyzyjny (por. TK – K 7/99, K 24/00). Zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny każdy tekst prawny winien być określony - to jest skonstruowany poprawnie pod względem treściowym, gramatycznym i językowym. Tymczasem Rada Gminy Zbroslawice w § 1 uchwały wskazała, że *Zmienia się wzór wniosku, stanowiącego załącznik do Regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Zbroslawice za wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe dla mieszkańców Gminy Zbroslawice, przyjętego uchwałą XXXVI/396/2017 Rady Gminy Zbroslawice z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Zbroslawice za wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe dla mieszkańców Gminy Zbroslawice, który otrzymuje nowe brzmienie zgodnie załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały*. Faktycznie jednak załącznik do uchwały stanowi nie tylko

wskazany załącznik do regulaminu, ale także regulamin, w brzmieniu identycznym do tego regulaminu, który został już przyjęty w uchwale z dnia 20 grudnia 2017 r. Nr XXXVI/396/2017. Zatem w tym przypadku doszło *de facto* do uchwalenia po raz drugi tego samego regulaminu, wbrew temu co wynika z literalnej treści § 1 uchwały. W związku jednak z tym, iż regulamin ten stanowi załącznik niniejszej uchwały, podlega on ocenie prawnej jako integralna część aktu.

Zaznaczyć należy, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczone przyznane kompetencje albo w całości. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

W przedmiotowej sprawie Rada Gminy Zbrośławice uchwaliła jeden wspólny regulamin co do nagród przyznawanych w oparciu o ustawę o sporcie oraz w oparciu o u.o.p.d.k., co samo w sobie nie stanowi istotnego naruszenia prawa, przesadzającego o jej nieważności. Regulamin ten jednak powinien wypełniać delegację z obu powyższych ustaw oraz uwzględniać odrębności, szczególnie proceduralne, w zakresie przyznawania nagród z obu ww. ustaw. Natomiast Rada Gminy Zbrośławice w uchwalonym regulaminie w ogóle nie zachowała tych odrębności, określając jeden wspólny tryb przyznawania dla wszystkich nagród, co nie wypełnia prawidłowo delegacji z ustawy o sporcie i u.o.p.d.k. oraz stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z art. 31 ustawy o sporcie:

1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

2. Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek.

3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Przytoczony powyżej przepis art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie zawiera upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego. Regulacje wydawanego na ich podstawie aktu prawnego powinny być sformułowane w taki sposób, aby kompleksowo wypełniały zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień, z tym zastrzeżeniem, że upoważnienie to można potraktować jako podzielne - dopuszczalne jest zarówno jednej uchwały dotyczącej stypendiów, nagród i wyróżnień, jak i podjęcie odrębnych uchwał odnoszących się do poszczególnych sposobów uhonorowania sportowców. Z brzmienia art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie wynika, iż rada gminy wypełniając delegację ustawową (nawet wyłącznie w odniesieniu do nagród) zobowiązana jest określić szczegółowe zasady i tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość nagród. Rada Gminy Zbrośławice w regulaminie ustaliła zasady przyznawania nagród w dziedzinie sportu, określiła kryteria ich przyznawania i sposób ustalania jej wysokości, pomijając całkowicie kwestię zasad i trybu pozbawiania przedmiotowych nagród. Wobec czego Rada Gminy Zbrośławice nie wypełniła prawidłowo delegacji z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

Zgodnie z art. 7a u.o.p.d.k.:

1. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz inni ministrowie, w odniesieniu do podległych im ośrodków i instytucji kultury, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, a także jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i przyznawać doroczne nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

2. Nagrody mogą być przyznawane osobom fizycznym lub prawnym, a także innym podmiotom na podstawie oceny całokształtu działalności lub osiągnięć o istotnym znaczeniu.

2a. W związku z przyznawaniem dorocznych nagród organy, o których mowa w ust. 1, przetwarzają dane osób, o których mowa w ust. 2, przez okres niezbędny do realizacji zadań, o których mowa w ust. 1. Organy, o których mowa w ust. 1, dokonują przeglądu tych danych co 5 lat.

3. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określą szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury.

Rada Gminy Zbrosławice w § 2 ust. 1 lit. a regulaminu uchwaliła, iż: Nagroda może być przyznana kandydatom spełniającym jeden z poniższych warunków: w dziedzinie kultury i sztuki – finalistom i laureatom konkursów artystycznych co najmniej na szczeblu wojewódzkim. W związku z czym w uchwale doszło do niedopuszczalnego zawężenia kręgu podmiotów, które mogą otrzymać przedmiotową nagrodę. Rada Gminy w uchwale pominęła podmioty mające osiągnięcia w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury. Działalność tych podmiotów co do zasady nie polega na uczestnictwie w konkursach artystycznych, z kolei przejawiać się może chociażby poprzez działalność społeczną na rzecz kultury. Zapisy regulaminu wykluczają jednak możliwość przyznania nagrody tym podmiotom, gdyż określenie, że nagroda w dziedzinie kultury i sztuki może być przyznana jedynie finalistom i laureatom konkursów artystycznych co najmniej na szczeblu wojewódzkim stanowi zawężenie delegacji ustawowej. Ponadto z - stanowiącego załącznik do regulaminu - wzoru wniosku o przyznanie nagród wynika jednoznacznie, że kandydatem do nagrody może być wyłącznie osoba fizyczna, co oznacza, że niemożliwe jest wnioskowanie o taką nagrodę dla osoby prawnej lub innego podmiotu, co przewiduje art. 7a ust. 2 u.o.p.d.k.

Powyżej wskazane naruszenia przepisów prawa mają charakter istotny, gdyż Rada Gminy Zbrosławice nie wypełniła prawidłowo delegacji zarówno z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, jak i z art. 7a ust. 3 u.o.p.d.k.

Dodatkowo organ nadzoru wskazuje, iż regulamin jest także niezgodny z szeregiem przepisów procedury administracyjnej oraz ustawy o samorządzie gminnym. Nagrody, o których mowa w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie przyznawane są w formie decyzji administracyjnej, a zatem po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego. Z kolei Rada Gminy Zbrosławice w regulaminie dokonała w wielu miejscach niedopuszczalnej modyfikacji przepisów postępowania administracyjnego.

Rada w § 2 ust. 6 - 8 Regulaminu uchwaliła, iż:

6. W przypadku stwierdzenia braków formalnych w złożonym wniosku o przyznanie nagrody wnioskodawca jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania do ich usunięcia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

7. Wnioski złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

8. Złożenie kompletnego wniosku nie jest jednoznaczne z otrzymaniem nagrody.

W tym miejscu należy wskazać, iż zgodnie z art. 64 k.p.a.:

§ 1. Jeżeli w podaniu nie wskazano adresu wnoszącego i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, podanie pozostawia się bez rozpoznania.

§ 2. Jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Wobec czego w przypadku składania wniosków obarczonych brakami formalnymi, organ zobowiązany jest wyznaczyć stronie termin co najmniej siedmiu dni na ich uzupełnienie. Skrócenie tego terminu przez Radę Gminy Zbrosławice do trzech dni jest niedopuszczalne. Dopiero po prawidłowym wezwaniu do usunięcia

braków formalnych i upływie co najmniej siedmiu dni, organ ma możliwość pozostawić wniosek bez rozpoznania. Sytuacja taka mogłaby również mieć miejsce, gdyby we wniosku do wszczęcia postępowania nie wskazano adresu wnoszącego i jego ustalenie na podstawie posiadanych danych było niemożliwe. Ponadto wskazać należy, że złożenie wniosku po terminie nie może skutkować pozostawieniem go bez rozpoznania. W takim przypadku organ administracyjny zobowiązany jest w drodze postanowienia orzec o odmowie wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a., a nie pozostawiać wniosek bez rozpoznania.

W dalszej kolejności organ nadzoru wskazuje na istotne naruszenie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego przez Radę Gminy Zbroslawice. Zgodnie z § 3 ust. 4 regulaminu *Komisja przedstawiła Wójtowi Gminy Zbroslawice imienne propozycje przyznania nagród wraz z określeniem ich wysokości w celu zatwierdzenia. Decyzja Wójta jest ostateczna* oraz dalej w § 5 ust. 1 regulaminu *Decyzje Wójta są ostateczne i nie przysługują od nich odwołanie. Z kolei zgodnie z art. 15 k.p.a. Postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej*. Określenie danego postępowania administracyjnego jako jednoinstancyjnego jest możliwe jedynie na podstawie przepisów rangi ustawowej, nie zaś aktem prawa miejscowego. Prawo zaskarżania orzeczeń i decyzji wydanych w I instancji stanowi element urzeczywistniania tzw. sprawiedliwości proceduralnej i jest jedną z podstawowych zasad procedury administracyjnej. Wobec czego Rada Gminy Zbroslawice dokonała niedopuszczalnej modyfikacji przepisów o dwuinstancyjności postępowania. Naruszenie zasady dwuinstancyjności postępowania administracyjnego godzi w podstawowe prawa i gwarancje procesowe obywatela i musi być oceniane jako rażące naruszenie prawa (zob. wyrok NSA z 10 kwietnia 1989 r., II SA 1198/88, ONSA 1989, nr 1, poz. 36).

Wskazać także należy na kolejne naruszenie przepisów postępowania administracyjnego przez Radę. W § 5 ust. 2 Regulaminu wskazano, że *Komisja może zrezygnować z przyznania nagród ze względu na brak kandydatów spełniających odpowiednie kryteria*. Organem administracyjnym w niniejszym stanie faktycznym i prawnym jest wójt i tylko on może podjąć decyzję o nieprzyznawaniu nagrody. Komisja z kolei ma jedynie za zadanie zaopiniować daną kandydaturę organowi i samodzielnie, mocą własnego działania, nie może zrezygnować z przyznawania nagród. W tym miejscu należy również wskazać na niekonsekwencję Rady i sprzeczności w regulaminie, który w jednym miejscu określa, że nagrody są przyznawane przez wójta w drodze decyzji (a nawet, że te decyzje mają być ostateczne), zaś w § 5 ust. 2 kompetencje dotyczące nieprzyznawania nagród są przekazane komisji.

W § 2 ust. 5 Regulaminu określono, iż *Złożone wnioski podlegają kontroli pod względem formalnym przez Wydział Społeczny Urzędu Gminy Zbroslawice, w terminie do 14 dni od dnia upływu terminu przyjmowania wniosków*. Po pierwsze rada gminy nie jest uprawniona do wskazywania konkretnego wydziału urzędu, który będzie rozpatrywał daną sprawę. Zgodnie z art. 33 ust. 2 u.s.g. *Organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadany przez wójta w drodze zarządzenia*. Wobec czego to jedynie wójt może decydować o zadaniach danej komórki organizacyjnej urzędu. W tym miejscu Rada Gminy Zbroslawice w sposób niedopuszczalny uregulowała kwestię, która związana jest z wykonywaniem uchwały, a nie z jej stanowieniem. Po drugie, organ nadzoru wskazuje, że niedopuszczalnym jest wskazanie przez Radę w regulaminie terminu na wstępną weryfikację złożonych wniosków. Wszelkie terminy dotyczące rozpatrzenia wniosku zostały już określone w kodeksie postępowania administracyjnego, zaś rada gminy nie może czynić w aktach prawa miejscowego powtórzeń, bądź modyfikacji regulacji ustawowych.

Przechodząc dalej, organ nadzoru wskazuje, że również załącznik do regulaminu obarczony jest wadami, które mają charakter istotny. Po pierwsze wprowadzono wymóg wskazania nazwiska i imion lub nazwy stowarzyszenia, w stosunku do podmiotu, który jest wnioskodawcą. Z kolei zgodnie z art. 28 k.p.a. *Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek*. Wobec czego Rada Gminy Zbroslawice bezzasadnie ograniczyła krąg wnioskodawców jedynie do osób fizycznych i stowarzyszeń, pomijając inne podmioty, jak choćby osoby prawne. W indywidualnym stanie faktycznym może okazać się, że również inny podmiot, poza wskazanymi przez Radę w załączniku, będzie posiadał interes prawny we wszczęciu postępowania w przedmiocie przyznania nagrody. W konsekwencji niezgodne z prawem jest również ograniczenie kręgu wnioskodawców do podmiotów posiadających adres zameldowania lub siedzibę. Niniejsze postanowienie załącznika wyłącza możliwość wszczęcia postępowania przez osoby fizyczne, które nie posiadają w ogóle adresu zameldowania. W tym miejscu wskazać należy, że o ile co do zasady praktycznie każda osoba fizyczna posiada adres zamieszkania, z określonym domicylium w rozumieniu art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.), to z kolei posiadanie adresu zameldowania nie jest już tak powszechne.

Dalej zaznaczyć trzeba, że załącznik zawiera istotne błędy w części, w jakiej określa podmiot, w stosunku do którego wnioskuje się o przyznanie nagrody. W załączniku wskazano, że należy podać dane osobowe kandydata do nagrody w postaci *1. Nazwiska 2. Imion 3. Adresu Zameldowania*. W tym miejscu Rada Gminy Zbroslawice ograniczyła w sposób niedopuszczalny krąg podmiotów, wymagając wskazania adresu zameldowania kandydata. Wyłączono w ten sposób możliwość zawnioskowania o przyznanie nagrody osobie fizycznej, która co prawda nie jest zameldowana w Gminie Zbroslawice, ale jest jej mieszkańcem. Z kolei nagrody w dziedzinie kultury i sztuki oraz sportu są przyznawane przez gminę mieszkańcom, nie tylko zaś mieszkańcom, którzy są zameldowani na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Wskazać należy, że zameldowanie jest tylko czynnością materialnoteczną i nie wywołuje skutków prawnych, chyba że przepis szczególnie rangi ustawowej stanowi inaczej. Skutki prawne są z kolei związane z adresem zamieszkania danej osoby fizycznej. Konsekwencją uchwalenia wspólnego regulaminu przyznawania nagród i innych form gratyfikacji w oparciu o ustawę o sporcie i u.p.d.k. jest to, że musi on wypełniać delegację z obu tychże ustaw. O ile nagrody w oparciu o ustawę o sporcie przyznawane są wyłącznie osobom fizycznym, tak już nagrody w oparciu o art. 7a u.p.d.k. przyznawane są również osobom prawnym, a także innym podmiotom na podstawie oceny całokształtu działalności lub osiągnięć o istotnym znaczeniu. W związku z tym Rada Gminy Zbroslawice bezzasadnie zawężyła ten krąg jedynie do osób fizycznych, wymuszając podanie ich imienia i nazwiska. Dalej wskazać należy, że w Rada w pkt 5 załącznika zobowiązała do podania *Nazwy klubu sportowego, nazwy szkoły, uczelni lub zakładu pracy* kandydata. W tym miejscu znowu ograniczono bezzasadnie krąg podmiotów, na rzecz których może być przyznana nagroda, pomijając osoby posiadające osiągnięcia w dziedzinie kultury i sztuki lub sportu, ale nie należące do żadnego klubu sportowego, nie uczęszczające do szkoły lub uczelni, nie zatrudnione w zakładzie pracy. Dane takie mogą stanowić jedynie dodatkowe informacje, które pośrednio mogą wpływać na kwestię przyznania nagrody w ramach uznania administracyjnego, ale nie mogą być wymagane jako warunek konieczny prawidłowo złożonego wniosku. Powyżej wskazane naruszenia przepisów w załączniku do regulaminu należy uznać za istotne, gdyż w sposób bezprawny ograniczają krąg osób, które mogą wnioskować o wszczęcie postępowania w przedmiocie przyznania nagrody, jak i ograniczają także podmiotowo możliwość wskazania kandydatów, co stoi w opozycji zarówno do art. 28 k.p.a. oraz art. 31 ustawy o sporcie i art. 7a u.o.p.d.k.

Powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLV/423/2022 Rady Gminy Zbroslawice z dnia 27 kwietnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Zbroslawice za wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe dla mieszkańców Gminy Zbroslawice - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz