



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 03 października 2022 r.

Poz. 6080

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.765.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 28 września 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 523/2022 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Siemianowice Śląskie, w części określonej w § 12 ust. 3 zd. 2 Załącznika do ww. uchwały w brzmieniu: *Gdyby wyjaśnienie okoliczności koniecznych do rozpatrzenia reklamacji w powyższym terminie okazało się niemożliwe, przedsięwzięcie wodociągowo-kanalizacyjne rozpatrzy reklamację w terminie siedmiu dni od dnia, w którym przy zachowaniu należytej staranności wyjaśnienie tych okoliczności było możliwe.*, jako sprzecznej z art. 19 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 2028 ze zm.), dalej jako: „ustawa” w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 25 sierpnia 2022 r. Rada Miasta Siemianowic Śląskich przyjęła uchwałę Nr 523/2022 w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Siemianowice Śląskie, dalej jako „uchwała”.

Załącznik do uchwały stanowi: *Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Siemianowice Śląskie*, dalej jako „Regulamin”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 19 ust. 3 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 sierpnia 2022 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy *Rada gminy uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków*. Ponadto art. 19 ust. 5 ustawy stanowi, że *Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym:*

1) *minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków;*

2) *warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług;*

3) *sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach;*

4) *warunki przyłączania do sieci;*

5) *warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych;*

6) *sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza;*

7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków;

8) standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwienia reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków;

9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

W toku analizy przedmiotowej uchwały przez pryzmat jej zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdził, że regulacja zawarta w § 12 ust. 3 zd. 2 Regulaminu narusza standardy prawidłowej legislacji w stopniu uzasadniającym jej eliminację z obrotu prawnego. Rada Miasta Siemianowic Śląskich przyjęła § 12 ust. 3 Regulaminu w następującym brzmieniu: *Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane rozpatrzyć reklamację bez zbędnej zwłoki, lecz nie później niż w terminie dwudziestu jeden dni od dnia złożenia reklamacji. Gdyby wyjaśnienie okoliczności koniecznych do rozpatrzenia reklamacji w powyższym terminie okazało się niemożliwe, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne rozpatrzy reklamację w terminie siedmiu dni od dnia, w którym przy zachowaniu należytej staranności wyjaśnienie tych okoliczności było możliwe.* W ocenie organu nadzoru, zdanie drugie zacytowanego wyżej przepisu Regulaminu zostało sformułowane w sposób niejasny i nieprecyzyjny, co w konsekwencji może prowadzić do sytuacji, w której przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w oparciu o trudne do zweryfikowania przesłanki, będzie mogło pozostawić złożoną reklamację bez rozpatrzenia przez niedający się przewidzieć okres czasu. Adresat uchwały jest bowiem pozbawiony możliwości oceny czy rzeczywiście w danej sytuacji wyjaśnienie okoliczności niezbędnych do rozpatrzenia reklamacji jest niemożliwe, czy wyjaśnienie danych okoliczności rzeczywiście jest niezbędne dla jej rozpatrzenia, a także ustalenia od kiedy faktycznie rozpocznie bieg dodatkowy siedmiodniowy termin rozpatrzenia reklamacji. W konsekwencji adresat uchwały nie dysponuje żadnymi instrumentami pozwalającymi na weryfikację zasadności zastosowania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne regulacji określonej w § 12 ust. 3 zd. 2 Regulaminu. Tym samym podmiot składający reklamację nigdy nie może być pewien w jakim terminie zostanie ona rozpatrzona.

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest aktem prawa miejscowego. Przedmiotowa uchwała posiada zatem walor powszechnej mocy wiążącej i zawiera normy skierowane do adresatów spoza administracji publicznej. Normy te mają na celu wskazanie określonego sposobu zachowania w formie nakazu, zakazu lub uprawnienia. Z art. 2 Konstytucji RP wynika, że *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.* Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji RP wymienia się m.in. obowiązek przestrzegania zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 roku (sygn. akt K 6/02) podniósł, iż *przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Naruszeniem Konstytucji jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań.* Niezastosowanie się zaś rady gminy do powyższych wymogów traktuje się jako istotne naruszenie prawa.

Wielokrotnie Trybunał zwracał uwagę na zasadę racjonalności ustawodawcy, podkreślając, że legislacja nieracjonalna nie może być w demokratycznym państwie prawnym uznana za przyzwoitą, nawet jeżeli będzie spełniała wszelkie formalne kryteria poprawności (wyrok TK z 17.05.2005 r., P 6/04). Wyeliminowanie z systemu prawa normy obciążonej wskazanymi powyżej wadami jest możliwe tylko wtedy, gdy mają one charakter kwalifikowany. Sytuacja taka będzie miała miejsce, gdy wątpliwości wynikających z nieprecyzyjności lub niejasności przepisu nie da się usunąć, przy zastosowaniu reguł wykładni prawa ogólnie przyjętych na gruncie danej kultury prawnej, a ich konsekwencją będzie naruszenie interesów adresatów norm, niejednolitość stosowania prawa, nieprzewidywalność rozstrzygnięć (zob. np. wyrok TK z 9.06.2015 r., SK 47/13).

W ocenie organu nadzoru regulacja zawarta w § 12 ust. 3 zd. 2 Regulaminu dotknięta jest istotną wadą w zakresie nieprecyzyjności i braku określoności zawartych w niej przesłanek umożliwiających ustalenie

terminu rozpatrzenia reklamacji. Jednocześnie przywrócenie stanu zgodności z prawem kwestionowanej uchwały jest możliwe poprzez eliminację powyższego przepisu z treści Regulaminu.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 523/2022 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Siemianowic Śląskich – w części określonej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

### **Pouczenie**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**