



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 5 października 2022 r.

Poz. 6188

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.822.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 września 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LII/311/2022 Rady Gminy Lubomia z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/313/2018 Rady Gminy Lubomia w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lubomia, a nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, w części określonej w § 1 uchwały, dot. nadania nowego brzmienia § 2 uchwały pierwotnej w zakresie l.p. 3 tabeli, dotyczącej stanowisk rehabilitant oraz nauczyciel prowadzący gimnastykę korekcyjną, jako sprzecznej z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1762 ze zm.), dalej jako: *ustawa*, w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako: *Konstytucja RP*.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 25 sierpnia 2022 r. Rada Gminy Lubomia przyjęła uchwałę Nr LII/311/2022 w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/313/2018 Rady Gminy Lubomia w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lubomia.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 42 ust. 7 pkt 3 oraz art. 91d pkt 1 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 września 2022 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem.

Przedmiotową uchwałą dokonano zmiany § 2 uchwały Nr XLVIII/313/2018 Rady Gminy Lubomia z dnia 25 maja 2018 roku, poprzez dodanie do pkt. 1 tabeli stanowisk tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagoga specjalnego (22 godziny), oraz dodanie pkt. 6 tabeli, określającego 22-godzinny tygodniowy wymiar dla nauczyciela przedszkola pracującego z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze.

Należy podkreślić, iż przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez radę przy podejmowaniu uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości.

Zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy: *Organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć:*

*a) nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość,*

*b) pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doraadców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin,*

*c) nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin,*

*d) nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 20 godzin.*

Mając powyższe na uwadze, w ocenie organu nadzoru, regulacja zawarta w § 1 uchwały, dotycząca ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla rehabilitanta oraz nauczyciela prowadzącego gimnastykę korekcyjną (dla obu stanowisk w tygodniowym wymiarze 22 godzin), stanowi wykroczenie poza zakres przepisu delegacyjnego z art. 42 ust. 7 pkt ustawy. Krąg podmiotów, dla których organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć został przez ustawodawcę wskazany w sposób wyczerpujący, tj. w formie katalogu zamkniętego. Brak jest w ww. upoważnieniu ustawowym kompetencji dla organu prowadzącego do określenia wymiaru godzin zajęć dla rehabilitanta czy nauczyciela prowadzącego gimnastykę korekcyjną. Takie działanie należy zatem uznać za istotne naruszenie prawa tj. art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy w zw. z art. 7 Konstytucji RP.

Powyżej opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Organ nadzoru wskazuje, że możliwe jest doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem poprzez wyeliminowanie jedynie części § 1 uchwały, dot. nadania nowego brzmienia § 2 uchwały pierwotnej lp. 3 tabeli dot. tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla stanowisk rehabilitant oraz nauczyciel prowadzący gimnastykę korekcyjną.

Z uwagi na powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LII/311/2022 Rady Gminy Lubomia z dnia 25 sierpnia 2022 r. – w części określonej powyżej – należy uznać za uzasadnione i konieczne.

### **Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Elżbieta Żabicka-Łakomy**