



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 13 października 2022 r.

Poz. 6507

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.66.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 7 października 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIX/452/2022 Rady Gminy Zbrosławice z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Zbrosławice, w części zawartej w:

- załączniku nr 11,
- załączniku nr 12,
- załączniku nr 16.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 31 sierpnia 2022 r. Rada Gminy Zbrosławice podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Zbrosławice.

Stosownie do przepisu art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 7 września 2022 r. Rada Gminy Zbrosławice przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 31 sierpnia 2022 Nr XLIX/452/2022. W dniu 19 września 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, wezwał Gminę do przekazania *Diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru rewitalizacji Gminy Zbrosławice* oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień. W dniu 21 września 2022 r. Wojewoda otrzymał *Diagnozę*.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem prawa.

W § 2 uchwały wyznaczony został obszar rewitalizacji Gminy Zbrosławice, podzielony na 8 podobszarów, określonych w załącznikach nr 10-17 dołączonych do tej uchwały. Na załącznikach: nr 11, nr 12, nr 16, które wyznaczają podobszary rewitalizacji: Obszar rewitalizowany Laryszów, Obszar rewitalizowany Miedary, Obszar rewitalizowany Zawada, wskazano przeznaczone do działań rewitalizacyjnych obszary jedynie częściowo zamieszkałe, na których stwierdzono koncentracje negatywnych zjawisk społecznych. Zabudowa tych obszarów to w znacznej większości domy jednorodzinne, położone wzdłuż dróg. Za zabudową ciągną się głównie pola uprawne i tereny zielone, czyli w zdecydowanej większości tereny niezamieszkałe.

Tym ustaleniem (wyznaczeniem podobszarów rewitalizacji określonych na załącznikach nr 11, 12, 16), naruszono art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485) zwanej dalej *u.o.r.*, zgodnie z którym obszar rewitalizacji cechuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji,

niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym w powiązaniu z przynajmniej jednym z negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Wójt Zbroslawic stwierdził, że tereny wskazane w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego stanowią tereny posiadające potencjał rozwojowy i których kierunki przeznaczeń w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określone zostały jako usługowe (w tym usług sportu), przemysłowe i mieszkaniowe.

Jednakże tereny niezamieszkałe, mogą być włączone w tereny rewitalizacji wyłącznie w przypadku wskazanym w art. 10 ust. 3 u. o r., czyli wtedy, gdy są to tereny poprzemysłowe, tereny powojenne albo pokolejowe, a możliwe do przeprowadzenia na nich działania, przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których jest mowa w art. 9 ust. 1 u. o r. Przywołana ustawa rewitalizacyjna nie dozwala jednak na włączanie w obszary rewitalizacyjne terenów dotąd niezagospodarowanych, lub użytkowanych jako pola uprawne, a tym samym nie zdegradowanych, nawet wtedy, gdy w studium określone są one jako tereny o potencjale rozwojowym i umożliwiającym podjęcie działań przeciwdziałających *skutkom negatywnych zjawisk społecznych*. Ustawa umożliwia bowiem – zgodnie z art. 15 ust. 3 u. o r., realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych zamieszczonych w gminnym programie rewitalizacji, również poza obszarem rewitalizacji, które to działania kierowane są do społeczności zamieszkującej obszary rewitalizacji.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 91 ust. 1 cyt. ustawy *o samorządzie gminnym* jednoznacznie wskazują, iż uchwała sprzeczna z prawem jest nieważna, a o nieważności uchwały, w całości lub w części, orzeka organ nadzoru. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wskazanych w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia załączników, uchwała Rady Gminy Zbroslawice Nr XLIX/452/2022 z 31 sierpnia 2022 r. *w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Zbroslawice*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Gminy Zbroslawice rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Aleksandra Kroczek

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. karga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.

5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.

6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.