



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 13 października 2022 r.

Poz. 6508

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH

z dnia 10 października 2022 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 i 1726) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r. poz. 8882) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach

dr Mirosława Mierczyk-Sawicka

Załącznik do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Katowicach
z dnia 10 października 2022 r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 1,56 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. 2. Utrzymanie oceny wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” na stanowiskach: {3951}, {8495}, {a12f}, {b218}, {f0cf} na poziomie dużej różnorodności fitocenotycznej zbiorowisk, obecności nymfeidów i elodeidów, a pleustofity, jeśli występują, winny zajmować do 50% pokrycia powierzchni (FV). 3. Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” na poziomie braku gatunków obcych i inwazyjnych z dopuszczeniem możliwości występowania moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i> (FV). 4. Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „barwa wody” na poziomie barwy słabo zielonej, przezroczystej lub brązowawo-przezroczystej (FV). 5. Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)” na poziomie niższym lub równym 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$ (FV). 6. Utrzymanie oceny wskaźnika „przezroczystość wody” na stanowiskach: {3951}, {8495}, {09b6}, {a12f}, {b218}, {f0cf} na poziomie widzialności krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m (FV). 7. Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „odczyn wody” na poziomie pH 6,5-7,9 (FV). 8. Utrzymanie oceny wskaźnika „plankton: fitoplankton” na stanowiskach {3951}, {8495}, {09b6}, {a12f}, {bce4}, {ee27}, {44ea}, {b218}, {f0cf} na poziomie dominacji zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic (FV). 9. Utrzymanie oceny wskaźnika „plankton: zooplankton” na stanowiskach {3951}, {8495}, {09b6}, {a12f}, {bce4}, {ee27}, {44ea}, {b218}, {f0cf} na poziomie dużego zróżnicowania taksonomicznego w zespole zooplanktonu, braku albo występowania pojedynczych osobników z gatunków eutroficznych zooplanktonu do 5%, a także występowania gatunków rzadkich i chronionych (FV).
2.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie wielkości populacji w przedziale 7-14 osobników. 2. Utrzymanie oceny wskaźnika stanu populacji „udział pozytywnych stwierdzeń gatunku” na poziomie >60% (FV). 3. Utrzymanie oceny wskaźnika stanu populacji „indeks populacyjny” na poziomie >15% (FV). 4. Utrzymanie oceny wskaźnika stanu populacji „zagęszczenie

	<p>populacji” na poziomie $\geq 2/10$ km (FV).</p> <p>5. Utrzymanie oceny wskaźnika stanu siedliska „baza pokarmowa” $>0,80$ (FV).</p> <p>5.1. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „biomasa ryb” na poziomie $>10\text{g}/\text{m}^2$ (1 pkt).</p> <p>5.2. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny” na poziomie >8 (średnia liczebność gatunków odnotowanych na rzekach i zbiornikach wodnych stanowiska monitoringowego) (1 pkt).</p> <p>5.3. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „miejsca rozrodu płazów” na poziomie licznym – stawy hodowlane, starorzecza i inne zbiorniki w $>20\%$ punktów monitoringowych (1 pkt).</p> <p>5.4. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „naturalność koryta cieków” na poziomie $>50\%$ punktów monitoringowych stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź okresowo zalewanych, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt).</p> <p>6. Utrzymanie oceny wskaźnika stanu siedliska „udział siedliska kluczowego dla gatunku” $>0,65$ (FV).</p> <p>6.1. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „udział preferowanych odcinków rzek” w przedziale 20-50 % punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność cieków o szerokości powyżej 3 m (0,5 pkt).</p> <p>6.2. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „obecność preferowanych zbiorników wodnych” na poziomie $>10\%$ punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni >30 ha (1 pkt).</p> <p>6.3. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „obecność mniejszych zbiorników wodnych na poziomie $>10\%$ punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni <30 ha (1 pkt).</p> <p>7. Utrzymanie oceny wskaźnika stanu siedliska „charakter strefy brzegowej” w przedziale 0,50-0,85 (U1).</p> <p>7.1. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami” na poziomie $>30\%$ (średni stopień pokrycia brzegów zadrzewieniami w oparciu o dane z poszczególnych punktów monitoringowych) (1 pkt).</p> <p>7.2. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „lesistość” na poziomie $>30\%$ udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maksymalnie 100 m odnotowano zwarte kompleksy leśne o powierzchni min. 1 ha (1 pkt).</p> <p>7.3. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „dostępność</p>
--	---

		<p>schronień” na poziomie >40 % udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność siedlisk zapewniających gatunkowi możliwość schronienia (1 pkt).</p> <p>8. Utrzymanie oceny wskaźnika stanu siedliska „stopień antropopresji” >0,70 (FV).</p> <p>8.1. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „drogi wojewódzkie i krajowe” na poziomie <20 % udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność drogi krajowej i wojewódzkiej (1 pkt).</p> <p>8.2. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „linie kolejowe” na poziomie <10 % udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność czynnych linii kolejowych (1 pkt).</p> <p>8.3. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „sąsiedztwo zabudowań” na poziomie <10 % udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maksymalnie 100 m odnotowano zwartą zabudowę (1 pkt).</p> <p>8.4. Utrzymanie oceny wskaźnika cząstkowego „przepusty pod drogami” na poziomie <30 % udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność nieprzechodnych małych mostów i przepustów, ograniczających swobodną migrację gatunku (1 pkt).</p>
3.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>1. Uzupełnienie wiedzy o populacji gatunku w obszarze w ramach monitoringu.</p> <p>2. Utrzymanie oceny zbiorczego wskaźnika jakości siedliska w przedziale 6-9,5 pkt. (U1).</p> <p>2.1. Utrzymanie >25% udziału szuwaru w powierzchni zbiornika (1 pkt.).</p> <p>2.2. Utrzymanie obecności szuwaru o wysokości 1 m lub niższego (1 pkt.).</p> <p>2.3. Utrzymanie roślinności zanurzonej i pływającej (bez szuwaru) w formie kępkowej i nielicznej lub licznej, ale nie o pionowych pędach (0,5 pkt.).</p> <p>2.4. Utrzymanie <50% zacienionej powierzchni zbiornika (1 pkt.).</p> <p>2.5. Utrzymanie obecności płycizn – miejsc o głębokości do 30 cm (1 pkt.).</p> <p>2.6. Utrzymanie braku zabudowy zbiornika w promieniu do 100 m (1 pkt.).</p> <p>2.7. Utrzymanie braku obecności drogi asfaltowej w promieniu do 100 m od zbiornika (1 pkt.).</p>
4.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.