



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 14 października 2022 r.

Poz. 6520

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.812.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 7 października 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LI/407/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 1 września 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia Regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu, w części § 5 pkt 2 załącznika do uchwały, jako sprzecznej z art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. z 2021 r. poz. 2290), dalej, jako „ustawa” w związku z art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 1 września 2022 r. Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej podjęła uchwałę Nr LI/407/2022 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia Regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu, dalej jako „uchwała”.

Załącznikiem do uchwały Rada Miejska przyjęła Regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu w Gminie Kuźnia Raciborska.

Przepisem § 5 pkt 2 Regulaminu Rada Miejska postanowiła, że:

*Sprzedający zobowiązani są do:*

2) *zachowania czystości w obrębie zajmowanego stoiska handlowego w trakcie sprzedaży,*

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 8 września 2022 r.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru uznał, iż uchwała we wskazanej części jest sprzeczna z prawem.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy *miejsce doprowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników wyznacza rada gminy w drodze uchwały. Zgodnie z ust. 2 tego artykułu wyznaczając miejsce, o którym mowa w ust. 1, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności dogodną komunikację, bliską lokalizację z centrum danej gminy lub miasta lub bliską lokalizację miejsc atrakcyjnych turystycznie.* W art. 6 ustawy przewidziano, iż wyznaczenie miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Ponadto, na podstawie art. 5 ustawy, radę gminy upoważniono do uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach.

Uchwała podjęta na podstawie powyższych przepisów ustawy jest aktem prawa miejscowego. Jej zapisy mają bowiem charakter generalny - odnoszą się do nieokreślonego kręgu adresatów (tu: rolników i ich domowników zainteresowanych prowadzeniem handlu w Raciborzu, jak i osób zainteresowanych zakupem

oferowanych przez rolników i ich domowników przedmiotów handlu) oraz charakter abstrakcyjny – nie konsumują się przez jednorazowe zastosowania, a znajdują zastosowanie w powtarzalnych okolicznościach.

Dokonując analizy regulacji uchwały, za niezgodne z prawem należy uznać unormowanie § 5 pkt 2 załącznika do uchwały, w zakresie w jakim zobowiązuje ono adresatów uchwały do *zachowania czystości w obrębie zajmowanego stoiska handlowego w trakcie sprzedaży*.

Przepisy uchwały o charakterze powszechnie obowiązującym – którą jest kwestionowana uchwała – winny być bowiem jednoznaczne, czytelne oraz niebudzące żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Tymczasem użyte w ww. przepisie sformułowania: „zachowanie czystości”, „w obrębie zajmowanego stanowiska sprzedaży” nie czynią zadość powyższym wymogom.

Przepis art. 2 Konstytucji RP stanowi, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji wymienia się m.in. przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa oraz jawność i jasność prawa. Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 roku (sygn. akt K 6/02, Legalis nr 54131) podniósł, że przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) *Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Naruszeniem Konstytucji RP jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań*.

Tymczasem w kwestionowanej uchwale nie wiadomo, co należy rozumieć pod pojęciem: „zachowanie czystości”. Poczucie estetyki każdy ma inne, co dobitnie świadczy, że jest to termin wysoce subiektywny, i jego zakres pojęciowy będzie różny w zależności od tego, kto będzie dokonywał jego interpretacji.

Podobnie należy stwierdzić w przypadku sformułowania „obręb stanowiska”. Pojęcie to jest nieskonkretyzowane i niejasne, nie jest bowiem wiadomym, jaką odległość od stanowiska sprzedaży (0,5 m, 1 m czy 2 m) należy zakwalifikować jako „obręb”. Tym samym regulacja uchwały w tym zakresie może być trudna do zinterpretowania dla przeciętnego jej odbiorcy – który w następstwie tego może nie wykonać właściwie nałożonego na niego regulaminowego obowiązku.

W konsekwencji powyższego należy stwierdzić, że odwołanie się do przepisu zawierającego tak niejasne sformułowania będzie powodował istotne trudności interpretacyjne przy wykładni bliżej niesprecyzowanego sposobu zachowania się sprzedającego, a to stanowi istotne naruszenie art. 2 Konstytucji RP.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LI/407/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 1 września 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia Regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu, w części § 5 pkt 2 załącznika do uchwały, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

### **Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**