



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 8 listopada 2022 r.

Poz. 7038

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.860.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 4 listopada 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 456/XLVIII/2022 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 4 października 2022 r. w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach prowadzonych przez Gminę Kłobuck, w całości – jako sprzecznej z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 935), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 października 2022 r. Rada Miejska w Kłobucku podjęła uchwałę Nr 456/XLVIII/2022 w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach prowadzonych przez Gminę Kłobuck.

W podstawie prawnej uchwały Rada Miejska powołała m. in. art. 30 ust. 6 pkt 1 i 3 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 października 2022 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że uchwała w całości jest niezgodna z prawem.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Kłobucku *W Regulaminie wynagradzania nauczycieli w placówkach prowadzonych przez Gminę Kłobuck stanowiącym załącznik Nr 1 do uchwały Nr 337/XXXIII/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach prowadzonych przez Gminę Kłobuck (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 4529 z późn. zm.) wprowadziła następującą zmianę w § 10 ust. 5:*

- 1) w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem;
- 2) po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) sprawowania funkcji mentora od 30,00 zł do 50,00 zł.”

Przepis art. 30 ust. 1 ustawy stanowi, że: Wynagrodzenie nauczycieli, z zastrzeżeniem art. 32, składa się z:

- 1) wynagrodzenia zasadniczego;
- 2) dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy,
- 3) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw;
- 4) nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, świadczenia, o którym mowa w art. 53a, i dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5.

Z kolei przepis art. 30 ust. 6 ustawy zawiera upoważnienie dla organu prowadzącego szkołę będącego jednostką samorządu terytorialnego, tu: Rady Miejską w Kłobucku, do określenia dla nauczycieli, w drodze regulaminu:

1) wysokości stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a,

2) szczegółowych warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,

3) wysokości i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Natomiast, precyzując wyżej przytoczone przepisy w zakresie przyznawania dodatków w art. 30 ust. 5 pkt 3 ustawy przewidziano, że minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, określa, w drodze rozporządzenia wykaz stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczyciela do dodatku funkcyjnego oraz ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. W oparciu o ww. delegację ustawową Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydał rozporządzenie z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 416 ze zm.). W treści § 5 ww. rozporządzenia określono, iż: *Do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono:*

1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą”, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły;

2) sprawowanie funkcji:

a) wychowawcy klasy,

b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta,

c) mentora,

d) nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż w związku z licznymi zmianami wprowadzonymi z dniem 1 września 2022 r. w ustawie Karta Nauczyciela, w tym zmianą związaną z wprowadzeniem w art. 9ca ust. 11-13 ustawy funkcji mentora, którego zadaniem będzie m.in. wspieranie na bieżąco nauczyciela w procesie wdrażania do pracy w zawodzie, zmienione zostało rozporządzenie z dnia 31 stycznia 2005 r., w którym w § 5 pkt 2 lit. c, w miejsce dotychczasowego dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu, wprowadzono dodatek funkcyjny dla mentora. Jednocześnie, w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 24 sierpnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. poz. 1798) w okresie do dnia 31 sierpnia 2027 r. zachowano uprawnienie do dodatku funkcyjnego w odniesieniu do nauczycieli, którym powierzono sprawowanie funkcji opiekuna stażu dla nauczycieli odbywających staż na stopień nauczyciela mianowanego, o których mowa w art. 10 ust. 1-5 cyt. ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw. Przepisy rozporządzenia nowelizującego z dnia 24 sierpnia 2022 r. weszły w życie z dniem 1 września 2022 r. W związku z powyższym Rada Miejska jest obowiązana określić w regulaminie wynagradzania nauczycieli wysokość dodatku funkcyjnego dla nauczycieli, którzy będą pełnili funkcje mentora, gdyż są oni uprawnieni do dodatku funkcyjnego z tego tytułu począwszy od dnia 1 września 2022 r.

W kwestionowanej uchwale Rada Miejska podjęła próbę określenia wysokości dodatku funkcyjnego dla nauczycieli sprawujących funkcję mentora. Dodatek ten – zgodnie z § 10 ust. 5 Załącznika Nr 1 do uchwały

Nr 337/XXXIII/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 16 sierpnia 2017 r. w nowym brzmieniu – będzie wynosił od 30 do 50 zł.

Zdaniem organu nadzoru Rada Miejska nie określiła prawidłowo wysokości dodatku funkcyjnego dla mentora. „Widelkowo” określona wysokość dodatku funkcyjnego w tym przypadku nie spełnia ustawowego wymogu z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy. Przyjęty przez Radę Miejską system przyznawania dodatku funkcyjnego dla mentora nie jest jasny. W rezultacie nie wiadomo, jaka jest dokładnie wysokość dodatku funkcyjnego dla mentora i jakie są kryteria różnicowania w konkretnym przypadku wysokości tego dodatku. Rada nie ustaliła żadnych kryteriów jakie należy wziąć pod uwagę przy ustalaniu przedmiotowego dodatku dla mentora i tym samym pozostawiła dyrektorom szkół dowolność w ustaleniu jego wysokości w ramach ustalonych widełek, tj. od 30 do 50 zł. Organ nadzoru zaznacza, że forma określenia wysokości stawki dodatku funkcyjnego zależy od organu uchwałodawczego i może to być np. wysokość kwotowa, przedział określający dodatek w wysokości od – do. Rada Miejska musi jednak określić jasne kryteria przyznawania dodatku na tyle precyzyjnie, by jego stawka była możliwa do ustalenia zgodnie z jego wolą i czytelna dla uprawnionego do dodatku. Dodatek funkcyjny stanowi ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, stopień utrudnienia pracy i zwiększony zakres odpowiedzialności – z tytułu pełnionej funkcji, a zatem osoba uprawniona do jego otrzymywania winna znać kryteria różnicowania stawki jego wysokości (por. m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 marca 2014 r., I OSK 2908/13, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 1 czerwca 2017 r., sygn. akt II SA/Lu 37/17, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 21 lipca 2016 r., sygn. akt II SA/Ol 799/16 publ. e-Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Podkreślić należy, iż kryteriów tych próżno szukać zarówno w przedmiotowej uchwale, jak i uchwale zmienianej tj. *Nr 337/XXXIII/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 16 sierpnia 2017 r.* W uchwale pierwotnej Rada określiła jedynie kryteria, które są brane przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektorów.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w odniesieniu do nauczycieli pełniących funkcję mentora Rada Miejska w Kłobucku nie określiła dokładnie wysokości dodatku funkcyjnego i nie wskazała kryteriów jego przyznawania, co stanowi istotne naruszenie art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz