



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 6 grudnia 2022 r.

Poz. 7905

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.76.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 grudnia 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846 i 2185),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XI/7/2022 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 27 października 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Solecka” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 7227), w następującej części:

1) w tekście uchwały w zakresie:

- a) § 2 ust. 1 pkt 7 lit. k;
- b) § 31 ust. 1 w zakresie słów „od 1KR do 6”;
- c) § 32 ust. 1 w zakresie słów „od 1KK do 2”;

2) na rysunku miejscowego planu - załącznik Nr 1 do uchwały:

- a) w liniach rozgraniczających teren oznaczony symbolem IK;
- b) oznaczenie i opis terenu kanalizacji o symbolu IK w legendzie.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 cyt. ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 27 października 2022 r. Rada Miejska w Bieruniu podjęła uchwałę Nr XI/7/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Solecka”.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ nadzoru w dniu 3 listopada 2022 r. otrzymał uchwałę Nr XI/7/2022 oraz w dniu 7 listopada 2022 r. dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu, celem zbadania zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 23 listopada 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 25 listopad 2022 r. Burmistrz Miasta Bierunia złożył wyjaśnienia w zakresie zarzutów wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 cyt. *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projekt planu miejscowego, zawiera część tekstową i graficzną. Natomiast zgodnie z art. 20 ust. 1 in fine *ustawy o planowaniu* oraz § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587) część graficzna stanowi załącznik do uchwały, przy czym konieczne jest jej powiązanie z częścią tekstową.

Na rysunku planu wyznaczono tereny o symbolach IK, 7KR i 8KR oraz 3KK, natomiast w tekście planu nie wskazano dla nich obligatoryjnych ustaleń w zakresie przeznaczenia i sposobów zagospodarowania, a także wymaganych parametrów i wskaźników w myśl przepisu art. 15 ust. 2 pkt 6 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. W § 31 uchwały wprowadzono ustalenia dla terenów komunikacji drogowej wewnętrznej o symbolach od 1KR do 6KR oraz w § 32 uchwały wprowadzono ustalenia dla terenów komunikacji kolejowej o symbolach od 1KK do 2KK. Zatem we wskazanych jednostkach redakcyjnych pominięto odpowiednio ustalenia dla terenów 7KR i 8KR oraz 3KK. Natomiast dla terenu kanalizacji o symbolu IK nie wprowadzono w tekście żadnych ustaleń.

Burmistrz Miasta Bierunia w zakresie zarzutów zawartych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego, wyjaśnia, że w trakcie procedury sporządzania projektu miejscowego planu kilkakrotnie korygowano projekt pod kątem układu komunikacyjnego w tym przebiegu dróg i linii kolejowych, w konsekwencji popełniono oczywistą omyłkę w zakresie ilości terenów komunikacji drogowej wewnętrznej i terenów kolejowych pomijając w tekście tereny 7KR i 8KR oraz teren 3KK, które wrysowano na rysunku planu. Dodatkowo popełniono omyłkę nie wprowadzając ustaleń w tekście uchwały dla terenu oznaczonego symbolem IK. W złożonych wyjaśnieniach Burmistrz wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie sformułowania w §31 ust. 1 odnoszącego się do ilości terenów KR i w §32 ust. 1 odnoszącego się do ilości terenów KK oraz o stwierdzenie nieważności rysunku planu w zakresie terenu oznaczonego symbolem IK.

Organ nadzoru uwzględnił wniosek Burmistrza w zakresie stwierdzenia nieważności wyłącznie w części uchwały. Wyeliminowanie ustaleń tekstowych miejscowego planu wskazanych w *petitum* oraz terenu IK z rysunku planu, dla którego brak ustaleń w tekście planu, doprowadzi do powiązania tekstu uchwały z rysunkiem planu.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutowały na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu części ustaleń planu, uchwała Nr XI/7/2022 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 27 października 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Solecka”, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Bieruniu rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej w Bieruniu.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzitelny odpis pełnomocnictwa.