



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 12 kwietnia 2023 r.

Poz. 3165

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.15.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 7 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LVII/387/2023 Rady Gminy Lelów z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Lelów.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 2 marca 2023 r. Rada Gminy Lelów podjęła uchwałę Nr LVII/387/2023 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Lelów.

Stosownie do przepisu art. 90 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 8 marca 2023 r. Rada Gminy Lelów przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr LVII/387/2023, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 27 marca 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem prawa.

Zgodnie z § 1 uchwały wyznaczono obszar zdegradowany i podobszary rewitalizacji, których granice w myśl § 2 uchwały wyznaczone zostały w załącznikach stanowiących integralną część uchwały. Z analizy załącznika do uchwały wynika, że wyznaczono podobszary rewitalizacji: Mełchów, Drochlin i Nakło, które obejmują swym zasięgiem zarówno zamieszkałe tereny o rozproszonej zabudowie, położone w centrum wymienionych sołectw, jak i otaczające je pola uprawne. Tym ustaleniem (wyznaczeniem podobszarów rewitalizacji Mełchów, Drochlin, Nakło), naruszono art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 i z 2023 r. poz. 28) zwanej dalej *u. o r.*, zgodnie z którym, obszar rewitalizacji cechuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym w powiązaniu z przynajmniej jednym z negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Wójt Gminy Lelów stwierdził, że obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został wytyczony prawidłowo, na podstawie funkcjonujących jednostek pomocniczych gminy – sołectw, i prawidłowo przeprowadzonej i obiektywnej analizy delimitacyjnej. Wskazał również, że obszar rewitalizacji uwzględnia wiejski charakter zabudowy, w tym duże jej rozproszenie, a usunięcie działek niezamieszkałych spowoduje wyspowy charakter obszaru, co według Wójta niezgodne jest z aktami prawnymi, a w praktyce uniemożliwia prowadzenie procesu rewitalizacji. Dodatkowo Wójt wskazał na politykę rozwoju gminy która bazuje na rolnictwie.

Wyjaśnienia te nie zostały uznane przez organ nadzoru gdyż zgodnie z art. 10 ust. 2 *u. o r.* obszar rewitalizacji nie musi tworzyć jednej zwartej części gminy i może być podzielony na mniejsze podobszary rewitalizacji, które nie posiadają wspólnych granic. Musi je jednak cechować stan kryzysowy powodujący szczególną koncentrację negatywnych zjawisk społecznych – bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiego odsetka ludzi ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu edukacji, kapitału społecznego. Ponadto tym negatywnym zjawiskom społecznym winno towarzyszyć przynajmniej jedno z negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych czy środowiskowych. Wskazane w art. 9 *u. o r.* negatywne czynniki nierozzerwalnie związane są z terenami zamieszkałymi. Natomiast tereny niezamieszkałe, mogą być włączone w tereny rewitalizacji wyłącznie w przypadku wskazanym w art. 10 ust. 3 *u. o r.*, czyli wtedy, gdy są to tereny przemysłowe, tereny powojenne albo pokolejowe, a możliwe do przeprowadzenia na nich działania, przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których jest mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-4 *u. o r.* Przywołana ustawa rewitalizacyjna nie dozwala jednak na włączanie w obszary rewitalizacyjne terenów dotąd niezagospodarowanych, lub użytkowanych jako pola uprawne, a tym samym nie zdegradowanych. Gdyby ustawodawca dozwalał na ustanowienie obszaru rewitalizacji na terenach rolnych, takie dopuszczenie zawarte byłoby w stosownym przepisie.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 91 ust. 1 cyt. ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie wskazują, iż uchwała sprzeczna z prawem jest nieważna, a o nieważności uchwały, w całości lub w części, orzeka organ nadzoru. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy Lelów Nr LVII/387/2023 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Lelów, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku z tym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy Lelów rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy Lelów.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Aleksandra Kroczek

Otrzymuje:

Rada Gminy Lelów

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.

2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wiarygodny odpis pełnomocnictwa.