



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 18 kwietnia 2023 r.

Poz. 3351

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.380.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 12 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.), dalej jako „ustawa”,

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XLV/332/2023 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 9 marca 2023 r. w sprawie zmian w statucie Powiatu Częstochowskiego, w części określonej w § 1 uchwały, w zakresie dotyczącym § 57 ust. 6 statutu, jako sprzecznej z art. 26 ust. 3 ustawy.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 9 marca 2023 r. Rada Powiatu Częstochowskiego podjęła uchwałę Nr XLV/332/2023 w sprawie zmian w statucie Powiatu Częstochowskiego, dalej jako: „uchwała”.

Jako podstawę prawną uchwały Rada wskazała art. 2 ust. 4, art. 12 pkt 1 i art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy oraz art. 4 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 530). W istocie uchwała zawiera w swej treści regulacje dotyczące *Organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy zarządu, które określa statut powiatu*, które – zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy – stanowią materię statutową.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 13 marca 2023 r.

W przepisie § 1 uchwały nadano między innymi nowe brzmienie § 57 ust. 6 statutu, stanowiąc iż *Członkostwa w Zarządzie Powiatu nie można łączyć z członkostwem w organie samorządu gminy i województwa oraz z zatrudnieniem w administracji rządowej, a także z mandatem posła i senatora*. Postanowienie to stanowi powtórzenie z modyfikacją przepisu art. 26 ust. 3 ustawy, w myśl którego *członkostwa w zarządzie powiatu nie można łączyć z członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego oraz z zatrudnieniem w administracji rządowej, a także z mandatem posła i senatora*.

W przyjętej regulacji Rada dokonała nieuprawnionej modyfikacji ww. przepisu. Realizacja kwestionowanego postanowienia w praktyce oznacza, iż zakaz łączenia członkostwa w Zarządzie Powiatu Częstochowskiego z członkostwem w organie innej jednostki samorządu powiatowego nie obowiązuje. Ryzyko obejścia przedmiotowego zakazu ustawowego zachodzi w odniesieniu do członków Zarządu Powiatu, którzy – w myśl nowego brzmienia § 57 ust. 5 statutu – mogą być wybrani również spoza składu Rady.

Regulacja ta jest zatem wadliwa i wyraźnie sprzeczna z zamiarem ustawodawcy wyrażonym *expressis verbis* w treści obowiązującego przepisu ustawy ustrojowej. Należy podkreślić, że organ stanowiący powiatu nie posiada upoważnienia do modyfikowania i powtarzania przepisów ustawowych. Modyfikacja, powtórzenie bądź uzupełnienie przepisów ustawowych przepisami stanowiącymi przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia. Modyfikacja (również powtórzenie) przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany (powtórzony) przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały,

co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ósrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1077/09 oraz z dnia 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 170/10; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt IV SA/Gl 391/12; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 8 lutego 2017 r., sygn. akt III SA/Łd 35/17; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Wr 555/19, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przyjmując ww. regulację, Rada przekroczyła zakres przyznanego jej upoważnienia dokonała nieuprawnionej modyfikacji ww. przepisów ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa. Powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLV/332/2023 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 9 marca 2023 r. w sprawie zmian w statucie Powiatu Częstochowskiego, w części określonej na wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

#### **Pouczenie:**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**