



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 27 kwietnia 2023 r.

Poz. 3571

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.19.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 273/LIII/2023 Rady Gminy Irządze z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Irządze.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 23 marca 2023 r. Rada Gminy Irządze podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Irządze.

Stosownie do przepisu art. 90 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 23 marca 2023 r. Rada Gminy Irządze przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr 273/LIII/2023, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 14 kwietnia 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem prawa.

Zgodnie z § 1 uchwały wyznaczono obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji, których granice w myśl § 2 uchwały wyznaczone zostały w załącznikach stanowiących integralną część uchwały. Z analizy załącznika do uchwały wynika, że wyznaczono następujące podobszary rewitalizacji: Zawada Pilicka, Witów oraz Irządze, które obejmują swym zasięgiem zarówno zamieszkałe tereny o rozproszonej zabudowie, położone w centrum wymienionych sołectw, jak i otaczające je pola uprawne. Tym ustaleniem (wyznaczeniem podobszarów rewitalizacji Zawada Pilicka, Witów oraz Irządze), naruszono art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485 ze zm.), zgodnie z którym, obszar rewitalizacji cechuje szczególnie koncentracja negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym w powiązaniu z przynajmniej jednym z negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Wskazane w art. 9 ustawy o rewitalizacji negatywne czynniki nierozzerwalnie związane są z terenami zamieszkałymi. Natomiast tereny niezamieszkałe, mogą być włączone w tereny rewitalizacji wyłącznie w przypadku wskazanym w art. 10 ust. 3 tej ustawy, czyli wtedy, gdy są to tereny przemysłowe, tereny powojenne albo pokolejowe, a możliwe do przeprowadzenia na nich działania,

przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których jest mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-4 *ustawy o rewitalizacji*. Przywołana *ustawa rewitalizacyjna* nie pozwala jednak na włączanie w obszary rewitalizacji terenów dotąd niezagospodarowanych, lub użytkowanych jako pola uprawne. Gdyby ustawodawca dozwalał na ustanowienie obszaru rewitalizacji na terenach rolnych, takie dopuszczenie zawarte byłoby w stosownym przepisie.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 91 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* jednoznacznie wskazują, iż uchwała sprzeczna z prawem jest nieważna, a o nieważności uchwały, w całości lub w części, orzeka organ nadzoru. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy Irządze Nr 273/LIII/2023 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Irządze, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczych przepisy, w związku z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy Irządze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy Irządze.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.