



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 15 maja 2023 r.

Poz. 4231

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.471.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 4 maja 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/447/2023 Rady Gminy Porąbka z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Porąbka w roku 2023, w części określonej w § 2 pkt 6 ww. uchwały w zakresie sformułowania: *w przypadku stwierdzenia znęcania się nad nimi, niehumanitarnego ich traktowania lub poszkodowanych w wyniku zdarzeń drogowych*, jako sprzecznej z art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), dalej jako: *ustawa*.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2023 r. Rada Gminy Porąbka podjęła uchwałę Nr XLV/447/2023 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Porąbka w roku 2023, dalej jako: „uchwała”.

Jako podstawę prawną uchwały Rada wskazała m. in. art. 11a ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 kwietnia 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że jest ona w części niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy, jednym z obligatoryjnych elementów programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Z przywołanego przepisu ustawy wynika kompetencja do zapewnienia miejsca każdemu zwierzęciu gospodarskiemu, które w zaistniałym stanie faktycznym wymaga umieszczenia w gospodarstwie rolnym (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 5 listopada 2014 r., sygn. akt II SA/Wr 602/14; wyrok WSA w Kielcach z dnia 21 grudnia 2022 r., sygn. akt II SA/Ke 546/22). Brak jest natomiast podstawy do regulowania w treści programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi przesłanek określających w jakich przypadkach zwierzę gospodarskie może zostać przyjęte do gospodarstwa rolnego wskazanego w programie.

Tymczasem w treści § 2 pkt 6 uchwały Rada postanowiła, że do zadań priorytetowych programu należy *wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich w przypadku stwierdzenia znęcania się nad nimi, niehumanitarnego ich traktowania lub poszkodowanych w wyniku zdarzeń drogowych*. Z przywołanego przepisu uchwały wynika zatem, że Rada ograniczyła krąg zwierząt, dla których zapewnione jest miejsce w gospodarstwie rolnym wskazanym w § 12 ust. 1 uchwały. W szczególności Rada pominęła zakresem tego przepisu bezdomne zwierzęta gospodarskie, tj. takie, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały (por. art. 4 pkt 16 ustawy). Regulacja wprowadzona w treści § 2 pkt 6 uchwały stanowi istotne naruszenie prawa, została bowiem podjęta z przekroczeniem zakresu delegacji

ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy. Przepis ten upoważnia Radę do wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, natomiast w zakresie tego upoważnienia nie mieści się kompetencja do określania dodatkowych przesłanek umieszczenia zwierzęcia w gospodarstwie rolnym.

Organ nadzoru wskazuje, że dla przywrócenia stanu zgodności z prawem, wystarczające jest wyeliminowanie z treści § 2 pkt 6 uchwały fragmentu, który wprowadza regulację wprowadzającą przesłanki umieszczenia zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym, tj. sformułowania: *w przypadku stwierdzenia znęcania się nad nimi, niehumanitarnego ich traktowania lub poszkodowanych w wyniku zdarzeń drogowych*.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLV/447/2023 Rady Gminy Porąbka z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Porąbka w roku 2023 – w części określonej we wstępie niniejszego pisma, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz