



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 27 czerwca 2023 r.

Poz. 5178

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.674.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 23 czerwca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr PR.0007.76.2023 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 18 maja 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród, rodzajów wyróżnień i nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w współzawodnictwie sportowym, w całości, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1599 ze zm.) dalej jako: „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 maja 2023 r. Rada Miasta Ruda Śląska podjęła uchwałę Nr PR.0007.76.2023 zmieniającą uchwałę w sprawie warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród, rodzajów wyróżnień i nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w współzawodnictwie sportowym.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 24 maja 2023 roku.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m. in. art. 31 i art. 35 ust. 5 i 6 ustawy.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała powinna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego w całości z przyczyn opisanych poniżej.

Zgodnie z art. 31 ust. 1-ust. 3 ustawy:

1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

2. Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek.

3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Z kolei na mocy art. 35 ust. 5 ustawy: *Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Warunki i tryb przyznawania przedmiotowych wyróżnień i nagród pieniężnych oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych określa rada gminy, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej (ust. 6 ww. przepisu).*

W ww. przepisach ustawodawca przewidział trzy rodzaje gratyfikacji sportowych dla osób fizycznych: stypendia, nagrody oraz wyróżnienia. Przy tym porównanie brzmienia art. 31 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy wyraźnie wskazuje, że stypendium sportowe można przyznać jedynie za określone wyniki sportowe, natomiast nagrody i wyróżnienia mogą dotyczyć zarówno osiągniętych wyników sportowych, jak i w przypadku trenerów i innych osób – legitymowania się określonymi w sposób ogólny osiągnięciami w działalności sportowej (art. 35 ust. 5 i 6 ustawy). Mocą art. 31 ust. 1 ustawy wprowadzono również zasadę, zgodnie z którą stypendium sportowe (przyznawane zawodnikom), musi mieć charakter okresowy, a nie jednorazowy – zastrzeżenia takiego nie powtórzono w dalszej części tego przepisu, a także w art. 35 ust. 5 i 6 ustawy co oznacza, że co do zasady wskazane wyżej formy gratyfikacji sportowej mają mieć charakter jednorazowy.

Organ nadzoru zaznacza również, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez radę przy podejmowaniu uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości.

Analiza treści regulaminu, stanowiącego Załącznik do uchwały Nr PR.0007.76.2023 wskazuje, że uchwałodawca zarówno w odniesieniu do zawodników, jak i trenerów, których zawodnicy osiągnęli wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym przewidział możliwość przyznania zarówno nagrody pieniężnej, jak i wyróżnienia. Przy tym kompetencja do ustanowienia nagród i wyróżnień dla zawodników i ww. trenerów wynika z art. 31 ust. 3 ustawy, a zatem, jak wynika z zacytowanego powyżej przepisu, kwestia trybu ich pozbawiania powinna stanowić obligatoryjny element regulacji. Z kolei jej brak pozbawia uchwałę przymiotu legalności i wiąże się z koniecznością jej zakwestionowania w całości.

Ponadto w ocenie organu nadzoru w § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miasta postanowiła nadać nowe brzemienne Załącznikowi do uchwały Nr PR.0007.109.2013 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 2 lipca 2013 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród, rodzajów wyróżnień i nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w współzawodnictwie sportowym. Tymczasem ww. uchwała posiadała „Załącznik Nr 1”. Rada Miasta podejmując niniejszą uchwałę, będącą aktem prawa miejscowego, powinna kierować się względami prawidłowej legislacji i zachować szczególną staranność oraz dbałość o jej treść. Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 2 Konstytucji Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Powyższy przepis nakłada na organy tworzące system prawa, w tym także na Radę Miasta Ruda Śląska, obowiązek formułowania przepisów prawnych w sposób jasny i precyzyjny.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Elżbieta Żabicka-Łakomy