



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 10 sierpnia 2023 r.

Poz. 6213

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.822.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 9 sierpnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 367/LII/23 Rady Gminy Poczesna z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, w całości, jako sprzecznej z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej jako „ustawa”, w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako: *Konstytucja RP*.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 6 lipca 2023 r. Rada Gminy Poczesna podjęła uchwałę Nr 367/LII/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 9a ust. 15 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 10 lipca 2023 roku.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż jest ona w całości niezgodna z prawem.

W myśl art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy *Do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym tworzenie zespołów interdyscyplinarnych*. Z kolei art. 9a ust. 2 ustawy stanowi, że *Zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta*. Ponadto zgodnie art. 9a ust. 15 ustawy *Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego*.

Uchwała podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9a ust. 15 ustawy stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 1 lipca 2020 r., sygn. akt IV SA/Po 179/20, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Gd 138/20, wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 12 sierpnia 2021 r., sygn. akt II SA/Ke 452/21, z dnia 19 sierpnia 2021 r., sygn. akt II SA/Ke 437/21, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Ustawodawca, przyznając radzie gminy kompetencję do określenia *trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego* wprowadził wymóg precyzyjnego i wyczerpującego ustalenia tej materii przez organ stanowiący gminy. Tym samym zadaniem organu jednostki samorządu terytorialnego jest określenie drogi (procedury), prowadzącej do zgodnego z prawem powołania lub odwołania danego członka zespołu. Intencją ustawodawcy było jedynie, aby lokalny prawodawca rozwinął ustalone przez

niego uregulowania. Ma on więc wskazać „tryb powołania i odwołania członków zespołu”. „Tryb” według słownika języka polskiego rozumiany jest, jako *ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metoda postępowania, sposób, system* (Nowy słownik języka polskiego – Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002 r., s. 1243), a „sposób”: *1. określony tryb postępowania, forma wykonania czegoś 2. zespół cech charakterystycznych dla czyjegoś zachowania 3. to, co umożliwia osiągnięcie lub wykonanie czegoś* (Słownik PWN, <https://sjp.pwn.pl/slowniki/sposob.html>).

Zgodnie z § 1 ust. 2 uchwały *Wójt Gminy Poczesna występuje do osób zarządzających podmiotami, o których mowa w art. 9 ust. 3, 3a lub 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o wyznaczenie osób do pracy w Zespole Interdyscyplinarnym, zwanym także „Zespołem”, a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wskazanych osób na prace w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie.*

Rada Gminy określając w § 1 ust. 2 uchwały tryb powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego uczyniła to w sposób nieprawidłowy. W przepisie tym Rada nałożyła na Wójta Gminy obowiązek wystąpienia do osób zarządzających podmiotami, o których mowa w art. 9 ust. 3, 3a lub 5 ustawy o wyznaczenie osób do pracy w Zespole Interdyscyplinarnym. Tymczasem, należy zauważyć, iż przepis art. 9 ustawy, który Rada przywołała w § 1 ust. 2 uchwały zawiera tylko dwa ustępy, regulujące kwestie współpracy organów administracji rządowej i samorządowej z innymi instytucjami. Rada odesłała zatem do nieistniejących przepisów ustawy, co sprawiło, że wykonanie ww. uchwały stało się niemożliwe. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż właściwymi przepisami ustawy, wyznaczającymi skład Zespołu Interdyscyplinarnego są art. 9a ust. 3, 3a, 4 i 5 ustawy, jednakże Rada nie wskazała w § 1 ust. 2 uchwały, by to do osób zarządzających podmiotami w nich wymienionymi Wójt winien wystąpić o wyznaczenie osób do pracy w Zespole. Art. 9 i art. 9a to dwie odrębne jednostki redakcyjne ustawy, stąd konieczne jest precyzyjne konstruowanie przepisów odsyłających. Domniemywanie zamiaru Rady – wbrew literalnemu brzmieniu przepisu uchwały – jest niedopuszczalne.

Jak już wskazano wcześniej przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego. Taki też charakter nadała Rada niniejszej uchwale postanawiając w § 5, iż wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Rada Gminy Poczesna nadając taki charakter niniejszej uchwale powinna mieć świadomość wymogów, jakie stawiane są przy formułowaniu norm prawnych takiego aktu. Powinna kierować się względami prawidłowej legislacji i zachować szczególną staranność oraz dbałość o treść normatywną aktu. Jednocześnie podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 2 Konstytucji RP, Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji RP wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Należy również wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 r. (sygn. akt K 6/02, publ. Dz. U. z 2002 r., nr 78, poz. 715) wyjaśnił, że przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwali mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego – dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów.

Wspomniane ogólne wymogi ustanowione w drodze wykładni zasad konstytucyjnych, znajdują rozwinięcie normatywne w przepisach Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” z dnia 20 czerwca 2002 roku. Zawarty w Dziale I – Projekt ustawy, Rozdziale 1 – Przepisy ogólne, przepis § 6 tego rozporządzenia stanowi, że przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Zgodnie z przepisem § 143 rozporządzenia, do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, a do przepisów porządkowych – również w dziale I w rozdziale 9, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej. Zatem reguła opisana w § 6 rozporządzenia, tj. wymóg zrozumiałego formułowania intencji prawodawcy i odpowiedniego jej zredagowania do tekstu prawnego, ma zastosowanie do także do uchwał stanowiących akty prawa miejscowego, tj. także w przypadku uchwał regulujących kwestię trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Oceniając treść przedmiotowej uchwały, a zwłaszcza jej § 1 ust. 2 z punktu widzenia przywołanych przepisów Konstytucji RP oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, należy stwierdzić, że uchwała ta nie spełnia wymogu przejrzystości i zrozumiałości stanowiących norm prawnych. Z powołanego wyżej przepisu uchwały nie wynika, do których konkretnie podmiotów ma się zwrócić wójt o wyznaczenie swoich przedstawicieli do pracy w Zespole. Przepis ten wprowadza w błąd adresatów norm, uniemożliwiając im ustalenie właściwej treści przepisów prawa. Rada Gminy Poczesna konstruując odesłanie do przepisu ustawowego nie dochowała zatem należytej staranności i rzetelności przy uchwalaniu przedmiotowego aktu, czym istotnie naruszyła art. 2 Konstytucji RP.

Ponadto, w ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie zawiera wszystkich elementów obligatoryjnych tj.: brak w niej określenia sposobu i trybu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, co stanowi przesłankę do stwierdzenia jej nieważności w całości również z tego powodu.

W § 1 ust. 2-3 uchwały Rada podjęła próbę uregulowania trybu i sposobu powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Zgodnie z treścią tych przepisów:

*2. Wójt Gminy Poczesna występuje do osób zarządzających podmiotami, o których mowa w art. 9 ust. 3, 3a lub 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o wyznaczenie osób do pracy w Zespole Interdyscyplinarnym, zwanym także „Zespołem”, a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wskazanych osób na prace w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie.*

*3. Wójt Gminy Poczesna w formie zarządzenia powołuje do składu Zespołu Interdyscyplinarnego, zwanego dalej „Zespołem”, przedstawicieli podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3, 3a lub 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, imiennie wskazanych w porozumieniach zawartych przez Wójta Gminy Poczesna z wyżej wymienionymi podmiotami.*

W przepisach tych brak uregulowania trybu, jak i sposobu powoływania członków zespołu – w zakresie, w jakim odnosi się do podmiotów wskazanych w art. 9a ust. 4 ustawy. Ww. przepis ustawy stanowi, że: *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także kuratorzy sądowi.* Udział przedstawicieli ww. podmiotu w pracach zespołu jest więc obligatoryjny. Ustalając skład Zespołu Wójt zobowiązany jest zatem wystąpić do właściwych w tym zakresie podmiotów o wskazanie ich przedstawicieli. Tymczasem, w cytowanym wyżej przepisie § 1 ust. 2 uchwały Rada zobligowała Wójta do wystąpienia o imienne wskazanie osób, mających reprezentować dany podmiot w Zespole, wyłącznie do podmiotów wskazanych w art. 9 ust. 3, 3a lub 5 (prawidłowo, o czym mowa wyżej powinno być art. 9a ust. 3, 3a lub 5 ustawy). O ile zasadne jest zawieranie porozumień, o których mowa w art. 9a ust. 8 ustawy wyłącznie z wymienionymi w tym przepisie uchwałą podmiotami, to brak dalszych regulacji co do trybu, jak i sposobu powoływania podmiotu wymienionego w art. 9a ust. 4 – tj. kuratorów sądowych – czyni uchwałę niekompletną. Rozwiązanie to oznacza, że Rada bezpodstawnie pozbawiła kuratorów sądowych udziału w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej w Gminie Poczesna. Przyjęty przez Radę tryb powoływania członków Zespołu należy ocenić negatywnie, ponieważ to Wójt odpowiedzialny jest za powołanie Zespołu Interdyscyplinarnego, więc powinien on wystąpić do wszystkich wskazanych w przepisach ustawy podmiotów o zgłoszenie ich reprezentantów do prac w tym gremium. Wykazana wadliwość – polegająca na przyjęciu rozwiązań sprzecznych z prawem, a w rezultacie na braku unormowania w treści uchwały wszystkich wymaganych elementów obligatoryjnych – powoduje jej nieważność w całości.

Ponadto należy wskazać, że Rada Gminy Poczesna określając sposób i tryb powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego, określony w art. 9a ust. 15 ustawy stanowiąc w § 1 ust. 2 uchwały, że osoby wyznaczone do pracy w Zespole wyrażają uprzednio - przed podpisaniem z podmiotami wskazanymi w art. 9a ust. 3, 3a lub 5 porozumienia – pisemną zgodę na pracę w Zespole. Tymczasem art. 9a ust. 13 ustawy przewiduje, że członkowie zespołu interdyscyplinarnego wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych. Należy podkreślić, że osoby wchodzące w skład zespołu interdyscyplinarnego, ze względu na pełnione funkcje dysponują wiedzą i doświadczeniem w zakresie zadań powierzonych do realizacji zespołowi na mocy art. 9b ustawy. Z uwagi na fakt, że w ramach zespołu są oni przedstawicielami określonych w ustawie instytucji, wewnętrzną sprawą tych instytucji pozostaje na jakich zasadach desygnuje ona kandydatów na członków zespołu interdyscyplinarnego. Ustalenie przez Radę wymogu pisemnej zgody desygnowanej osoby na kandydowanie na członka Zespołu, w ocenie organu nadzoru stanowi zbyt daleką ingerencję w stosunki zawodowe i służbowe między tymi osobami a instytucjami, które mają one reprezentować w pracach zespołu. Jednocześnie przepisy ustawy nie przewidują wymogu udzielenia zgody na pełnienie funkcji członka zespołu interdyscyplinarnego przez kandydatów wskazanych z ramienia instytucji określonych w art. 9a ustawy. Tym samym Rada Gminy

w Poczesnej, przyjmując omawianą regulację, w istocie wprowadziła dodatkową przesłankę powołania członków zespołu interdyscyplinarnego, która wykracza poza ramy określenia trybu i sposobu ich powoływania. Opisane wyżej działanie Rady stanowi zatem przekroczenie zakresu delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 ustawy oraz narusza regulację zawartą w art. 9a ust. 13 ustawy, z której wynika, że wykonywanie zadań przez członków zespołu interdyscyplinarnego następuje w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy w Poczesnej w sposób nieprawidłowy określiła również tryb i sposób odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego. W § 2 ust. 1-2 uchwały Rada postanowiła, iż *Wójt Gminy Poczesna odwołuje członka Zespołu*:

- 1) *na wniosek członka Zespołu*
- 2) *na wniosek podmiotu, którego Członek Zespołu jest przedstawicielem.*
- 3) *w przypadku skazania członka Zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.*

2. *Odwołanie członka Zespołu Interdyscyplinarnego skutkuje koniecznością powołania nowego członka, przedstawiciela tego samego podmiotu. Podmiot wskazuje nowego przedstawiciela na członka Zespołu Interdyscyplinarnego, który powołany zostaje do Zespołu Interdyscyplinarnego w trybie określonym w § 1 ust 3.*

Po pierwsze, w przedmiotowych regulacjach uchwały nie wskazano sposobu odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego, czyli sposobu – czynności (zespołu czynności) dokonanej w określonej formie (np. w formie zarządzenia), na podstawie którego będzie odwołany członek zespołu. Powyższe niewypełnienie upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 9a ust. 15 ustawy należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa, które przesądza o konieczności wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego w całości.

Po drugie, w ocenie organu nadzoru, § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały istotnie narusza prawo, gdyż członek Zespołu nie może na własny wniosek zrezygnować z udziału w pracach zespołu (np. bez konsekwencji pracowniczych i dyscyplinarnych), w przypadku, gdyby przełożony danego członka uważał, że ten dalej powinien być jego członkiem. Jedynymi podmiotami upoważnionymi do określenia sytuacji, w których dany członek zostanie odwołany, są podmioty, które delegowały członka do prac w zespole. Ponadto udział w pracach zespołu nie jest co do zasady dobrowolny, gdyż jest związany z wykonywaniem przez jego członków obowiązków służbowych lub zawodowych w swoich podstawowych miejscach pracy, co wynika wprost z art. 9a ust. 13 ustawy. Wobec powyższego, inicjatorem odwołania danej osoby ze składu Zespołu winien być podmiot, który jest przez konkretnego członka reprezentowany. Z kolei odwołanie członka, w trybie określonym przez Radę tj. na wniosek członka Zespołu może mieć jedynie charakter wykonawczy w stosunku do woli podmiotów, które są reprezentowane w zespole. Zatem ww. regulacja uchwały, w zakresie, w jakim przewiduje odwołanie członka Zespołu na podstawie złożonego przez niego wniosku, istotnie narusza prawo.

Zastrzeżenia organu nadzoru należy również odnieść do § 2 ust. 1 pkt 3 uchwały. W ocenie organu nadzoru, skoro przepis delegacyjny nakłada na organ stanowiący obowiązek określenia w uchwale jedynie trybu i sposobu odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, to nie jest dopuszczalne wprowadzanie materialnoprawnych przesłanek odwołania jego członków (tj. w przypadku skazania członka zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe). Jak słusznie stwierdził NSA w wyroku z dnia 10 lutego 2023 r., sygn. III OSK 6829/21 (publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych): *Określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie (...) należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu, a co za tym idzie przekracza zakres delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 u.p.p.r. Ustawodawca w art. 9a ust. 15 u.p.p.r. upoważnił radę gminy do ustalania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego (...). Wykluczone jest w tym zakresie domniemywanie upoważnienia ustawowego do ustalania przesłanek uzasadniających odwoływanie członków zespołu interdyscyplinarnego.*

Po trzecie, za istotnie naruszający przepis art. 9a ust. 15 ustawy należy również uznać § 2 ust. 2 uchwały. W tym miejscu należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 9a ust. 3-ust. 5 ustawy:

3. *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele:*

- 1) *jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;*

- 2) *gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;*
- 3) *Policji;*
- 4) *oświaty;*
- 5) *ochrony zdrowia;*
- 6) *organizacji pozarządowych.*

*3a. W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej, jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w związku z zamieszkiwaniem na obszarze gminy żołnierza pełniącego czynną służbę wojskową.*

*4. W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także kuratorzy sądowi.*

*5. W skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów niż określone w ust. 3-4, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.*

Analiza powyższych przepisów ustawy prowadzi, że wniosku, że obligatoryjnie w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele podmiotów wymienionych w ust. 3 i 4 omawianego przepisu, natomiast fakultatywnie w skład tego zespołu mogą wchodzić prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów niż określone w ust. 3-4, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej, jak również podmioty wymienione w ust. 3a. Wobec powyższego, nie w każdym przypadku odwołania nastąpi konieczność uzupełnienia składu zespołu interdyscyplinarnego – będzie to dotyczyć jedynie sytuacji, w której w jego składzie nie znajdzie się przedstawiciel żadnego z podmiotów, których przedstawiciele obligatoryjnie wchodzi w skład zespołu. Jak już wyżej wyjaśniono, o ile uczestnictwo w pracach zespołu przedstawicieli podmiotów z art. 9a ust. 3 oraz kuratorów sądowych, o których mowa w art. 9a ust. 4 ustawy jest obowiązkowe, to już w przypadku podmiotów wymienionych w ust. 3a i ust. 5 ww. przepisu powołanie ich przedstawicieli w skład zespołu jest fakultatywne i zależy od decyzji samego podmiotu uprawnionego. Uchwała nie może zatem wprowadzać bezwzględnego obowiązku wskazywania przez podmiot uprawniony swojego nowego przedstawiciela w każdej sytuacji odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego – może to nastąpić co najwyżej w odniesieniu do podmiotów wskazanych w art. 9a ust. 3 i 4 ustawy.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Poczesna przedmiotową uchwałą naruszyła w sposób istotny art. 9a ust. 15 ustawy, co stanowi podstawę do wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego w całości.

Omawiane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy bowiem zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 15 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3457/21, 29 września 2021 r. sygn. akt I OSK 4382/18, 13 stycznia 2022 r., sygn. akt III OSK 542/21, 23 lutego 2022 r., sygn. akt III OSK 2954/21, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 367/LII/23 Rady Gminy Poczesna z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

### **Pouczenie**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**