



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 4 października 2023 r.

Poz. 7416

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.990.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 29 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVI/719/23 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie upoważnienia Zarządu spółki „Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich” Spółka z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w części określonej w § 2 uchwały w zakresie wyrażenia: „oraz Zarządowi spółki „Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich” Sp. z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich”, jako sprzecznej z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 sierpnia 2023 r. Rada Miasta Piekary Śląskie podjęła uchwałę Nr LXVI/719/23 w sprawie upoważnienia Zarządu spółki „Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich” Spółka z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 września 2023 r.

Jako podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały, Rada wskazała m.in. art. 39 ust. 4 ustawy. Zgodnie z treścią tego przepisu, do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej rada gminy może upoważnić również organ wykonawczy jednostki pomocniczej oraz organy jednostek i podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy. Powyższy przepis przewiduje zatem możliwość przeniesienia na rzecz określonych w nim podmiotów uprawnień orzeczniczych wójta (burmistrza, prezydenta) do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej. Stosowne upoważnienie rady nie jest pełnomocnictwem do działania w jej imieniu, lecz ma charakter przepisu kompetencyjnego, przenoszącego ustawowe uprawnienie do działania w tym zakresie. Na podstawie tego upoważnienia kompetencja do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przenosi się na inny organ, z jednoczesną jej utratą przez organ dotychczasowy.

Przepis art. 39 ust. 4 ustawy jest przepisem ogólnym, wobec którego mogą występować wyjątki zawarte w ustawach szczególnych. Unormowania niektórych ustaw szczególnych wyłączają bowiem możliwość udzielenia omawianego upoważnienia na mocy reguły kolizyjnej *lex specialis derogat legi generali* – prawo szczególne uchyla prawo ogólne. Zgodnie z tą zasadą w przypadku norm prawnych zawartych w aktach prawnych tej samej rangi (ustawy), obowiązujących w tym samym czasie, norma o charakterze szczególnym ma pierwszeństwo stosowania przed normą o charakterze ogólnym.

W § 2 uchwały Rada wskazała, że: *Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piekary Śląskie oraz Zarządowi spółki „Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich” Sp. z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich.*

W ocenie organu nadzoru, ww. przepis w zakresie sformułowania: „oraz Zarządowi spółki „Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich” Sp. z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich.” istotnie narusza art. 30 ust. 1 ustawy.

Należy zaznaczyć, że z przepisu art. 30 ust. 1 ustawy wynika, że to jedynie wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Uregulowanie takie w sposób jednoznaczny wyznacza wójta (burmistrz, prezydent miasta) jako, co do zasady, jedyny uprawniony podmiot do wykonywania uchwał rady gminy i nie daje kompetencji do powierzania wykonania uchwał innej osobie niż wójt (burmistrz, prezydent miasta). Powierzenie wykonania uchwały innemu podmiotowi mogłoby mieć miejsce jedynie w sytuacji, gdyby dana uchwała, ze względu na swoją specyfikę, nie miała charakteru wykonawczego. W świetle powyższego, brak jest podstaw do określenia przez Radę Miasta, że wykonanie uchwały również powierza się Zarządowi spółki „Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich” Sp. z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich.

Skoro wójt jest organem wykonawczym gminy i do jego kompetencji i zadań ustawa zalicza wykonywanie uchwał rady gminy, w tym w szczególności określenie sposobu ich wykonania, to wobec braku odmiennych lub modyfikujących te kompetencje przepisów prawa nie sposób uznać, że kwestia powierzenia wykonania konkretnej uchwały innemu podmiotowi, samoistnie lub dodatkowo, jest sprawą wyboru rady. Zatem – w rozpatrywanej sprawie – to wyłącznie Prezydent Miasta Piekary Śląskie jest organem właściwym do wykonania przedmiotowej uchwały.

Konkludując, w ocenie organu nadzoru, Rada Miasta Piekary Śląskie w wyżej wymienionym zakresie istotnie naruszyła przepis art. 30 ust. 1 ustawy, przy czym możliwe jest doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem poprzez wyeliminowanie jedynie wyżej wymienionej części uchwały.

Omawiane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 15 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3457/21, 29 września 2021 r. sygn. akt I OSK 4382/18, 13 stycznia 2022 r., sygn. akt III OSK 542/21, 23 lutego 2022 r., sygn. akt III OSK 2954/21, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXVI/719/23 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie upoważnienia Zarządu spółki „Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich” Spółka z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – w części określonej na wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Elżbieta Żabicka-Łakomy