



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 4 października 2023 r.

Poz. 7417

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.992.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 29 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVI/715/23 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia sportowe i artystyczne im. Pawła Świątki, w całości, jako sprzecznej z art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1599) oraz z art. 7a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 194).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 sierpnia 2023 r. Rada Miasta Piekary Śląskie podjęła uchwałę Nr LXVI/715/23 w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia sportowe i artystyczne im. Pawła Świątki.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Miasta wskazała m.in. przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 31 ust. 1 i 3 ustawy o sporcie oraz art. 7a ust. 1 i 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 września 2023 r.

W toku oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Na wstępie przyjdzie zauważyć, że podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi m.in. przepis art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, zgodnie z którym: *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.*

Zgodnie z przepisem art. 7a ust. 1 i 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej:

1. *Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz inni ministrowie, w odniesieniu do podległych im ośrodków i instytucji kultury, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, a także jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i przyznawać doroczne nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.*

3. *Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określą szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury.*

W świetle powyższych przepisów rada gminy nie dysponuje uprawnieniem do ustalania kręgu podmiotów.

Natomiast Rada Miasta w przepisie w § 3 ust. 1 uchwały postanowiła, iż *Nagrody za wybitne osiągnięcia sportowe i artystyczne są jednorazowymi wyróżnieniami indywidualnymi dla uczniów lub studentów, którzy mogą się poszczycić znaczącymi osiągnięciami sportowymi lub artystycznymi. Nagrodę przyznaje się niezależnie od sytuacji materialnej ucznia lub studenta.*

W ocenie organu nadzoru, na tle treści powyżej przytoczonych przepisów ustaw należy stwierdzić, iż Rada Miasta zawężyła krąg podmiotów w sposób nieuprawniony.

Zarówno bowiem z art. 31 ust. 1 ustawy jak i z art. 7a ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, wynikają ustawowe kryteria przyznawania nagród, tj. krąg podmiotowy, obejmujący każdą osobę fizyczną (nagrody sportowe) bądź każdą osobę fizyczną i prawną (nagrody artystyczne). Oznacza to, że zakres podmiotowy został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy. Normy te nie zawierają żadnych ograniczeń, ani nie odsyłają do innych aktów prawa. Zatem jedynie kryterium bycia osobą fizyczną (nagrody sportowe) bądź każdą osobą fizyczną i prawną (nagrody artystyczne) posiadającą konkretne osiągnięcia powinno stanowić podstawę do przyznawania nagrody. Szczegółowe warunki nagród za wybitne osiągnięcia sportowe i artystyczne powinny zostać ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia dla podmiotów wskazanych przez prawodawcę bez ich różnicowania według innego niż określone w ustawach kryterium osiągnięć sportowych bądź artystycznych.

Jednocześnie organ nadzoru pragnie zwrócić uwagę, iż z art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty stanowiącego podstawę prawną do uchwalania zasad przyznawania pomocy materialnej dla uczniów o charakterze motywacyjnym, w przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach. Wobec tego w systemie prawnym istnieje odrębna podstawa prawna do stanowienia o nagrodach wyłącznie dla uczniów.

Wymaga zaznaczenia, że organ stanowiący gminy nie posiada upoważnienia do modyfikowania przepisów ustawowych. Modyfikacja (bądź uzupełnienie regulacjami stanowionymi przez organy jednostek samorządu terytorialnego przepisów ustawy) przepisów ustawy jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia. Modyfikacja przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1077/09 oraz z dnia 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 170/10; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt IV SA/Gl 391/12; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 8 lutego 2017 r., sygn. akt III SA/Łd 35/17; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Wr 555/19, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXVI/715/23 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia sportowe i artystyczne im. Pawła Świętka – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Elżbieta Żabicka-Łakomy