



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 5 października 2023 r.

Poz. 7464

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.954.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 28 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXX/715/2023 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 29 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego, w całości, jako sprzecznej z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 sierpnia 2023 r. Rada Miejska Mikołowa podjęła uchwałę Nr LXX/715/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 września 2023 r.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 9a ust. 15 ustawy.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy: *Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.*

Uchwała podjęta na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 1 lipca 2020 r., sygn. akt IV SA/Po 179/20, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Gd 138/20, wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 12 sierpnia 2021 r., sygn. akt II SA/Ke 452/21, z dnia 19 sierpnia 2021 r., sygn. akt II SA/Ke 437/21, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Ustawodawca, przyznając radzie gminy kompetencję do określenia *trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego* wprowadził wymóg precyzyjnego i wyczerpującego ustalenia tej materii przez organ stanowiący gminy. „Tryb” według słownika języka polskiego rozumiany jest, jako ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metoda postępowania, sposób, system (Nowy słownik języka polskiego – Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002 r., s. 1243), a „sposób”: 1. określony tryb postępowania, forma wykonania czegoś 2. zespół cech charakterystycznych dla czyjegoś zachowania 3. to, co umożliwia osiągnięcie lub wykonanie czegoś (Słownik PWN, <https://sjp.pwn.pl/slovniki/sposob.html>). Z powyższego wynika, że „sposób” to forma rozstrzygnięcia lub załatwienia sprawy (np. w drodze decyzji administracyjnej, uchwały czy zarządzenia), zaś „tryb” to procedura, sekwencja zdarzeń, która do niego prowadzi. Rada ma więc za zadanie wskazać sposób (tj. formę załatwienia sprawy) i tryb powołania, odwołania członków Zespołu, rozumiany jako ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metoda postępowania, sposób, system – prowadzący do wyłonienia

określonych kandydatur, a w konsekwencji ich powołania. Brak takich unormowań w uchwale czyni system powoływania i odwoływania członków Zespołu niekompletnym, uniemożliwiając właściwe wykonanie ustawy, samą zaś uchwałę niezgodną z prawem.

Przechodząc do oceny legalności przedmiotowej uchwały, należy wskazać, że § 2 ust. 2 uchwały nie wypełnia prawidłowo delegacji ustawowej w zakresie trybu powoływania członków zespołu, co stanowi istotne naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy. W treści § 2 ust. 2 zd. pierwsze uchwały Rada wskazała, co następuje: *Burmistrz może wystąpić z pisemnym wnioskiem do podmiotów określonych w art. 9a ust. 5 ustawy o wyznaczenie osób do pracy w Zespole.*

Analiza art. 9a ustawy prowadzi, że wniosku, że obligatoryjnie w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele podmiotów wymienionych w ust. 3 i 4 omawianego przepisu, natomiast fakultatywnie w skład tego zespołu mogą wchodzić prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów niż określone w ust. 3-4, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej (jak również podmioty wymienione w ust. 3a). Jednakże, w ocenie organu nadzoru fakultatywny udział członków wchodzących w skład zespołu (wynikający z art. 9a ust. 5 ustawy) nie oznacza, że Burmistrz może samodzielnie podejmować decyzję czy wystąpi do ww. podmiotów o imienne wskazanie osób mających reprezentować dany podmiot w zespole. Burmistrz powinien każdorazowo wystąpić również do tych podmiotów z pytaniem czy ich przedstawiciele będą wchodzić w skład ww. zespołu. Wobec powyższego, w celu prawidłowego wypełnienia upoważnienia ustawowego w zakresie trybu powoływania członków zespołu, Rada Miejska nie może pominąć określenia obowiązku Burmistrza do obligatoryjnego wystąpienia do podmiotów wskazanych w art. 9a ust. 5 ustawy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXX/715/2023 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 29 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz