



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 06 marca 2023 r.

Poz. 2106

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.177.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 3 marca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIX/354/23 Rady Gminy Kozy z dnia 31 stycznia 2023 r. zmieniającej Statut Gminy Kozy, w części określonej w § 1 pkt 6 ww. uchwały, jako sprzecznej z art. 20 ust. 1b ustawy w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako: „Konstytucja RP”;

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 stycznia 2023 r. Rada Gminy Kozy podjęła uchwałę Nr XLIX/354/23 zmieniającą Statut Gminy Kozy, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 3 ust. 1, art. 5 ust. 3, art. 11b ust. 3, art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 18a ust. 5, art. 18b ust. 3, art. 22, art. 23 ust. 4 oraz art. 51 ust. 3 ustawy.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 lutego 2023 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona w części niezgodna z prawem.

Przedmiotowa uchwała wprowadza zmiany w treści uchwały Nr XLIV/337/18 Rady Gminy Kozy z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Kozy (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r. poz. 7063). Ponadto organ nadzoru wskazuje, że kwestionowana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, należy zatem podkreślić, że organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Zgodnie z zasadą legalizmu, wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości.

Przechodząc do treści kwestionowanej uchwały zmieniającej należy wskazać, że Rada Gminy Kozy przekroczyła granice upoważnienia do stanowienia w przedmiocie statutu gminy, poprzez modyfikację regulacji ustawowej zawartej w art. 20 ust. 1b ustawy. Przepis ten stanowi, że *Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.* Z powyższego przepisu wynika zatem, że utrwalenie obrad organu stanowiącego gminy za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz ma charakter obligatoryjny. Konsekwencją powyższego jest zapewnienie dostępu do przedmiotowych nagrań nie tylko w Biuletynie Informacji Publicznej, ale również na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie, jeżeli gmina zwyczajowo publikuje nagrania np. w portalach społecznościowych czy serwisach internetowych.

Tymczasem w treści § 1 pkt 6 kwestionowanej uchwały Rada postanowiła, że: *po § 22 dodaje się § 22a w brzmieniu: „Wójt zapewnia dostęp do nagrań z sesji i zamieszcza je na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.”*. Powyższa regulacja uchwały wprowadza zatem nieuprawnione ograniczenie w zakresie udostępniania nagrań z obrad Rady Gminy Kozy jedynie do Biuletynu Informacji Publicznej. Należy przy tym wskazać, że Gmina Kozy dysponuje nie tylko adresem Biuletynu Informacji Publicznej (<http://bip.kozy.pl/45068>), ale również Portalem Informacyjnym Gminy Kozy dostępnym pod adresem <https://kozy.pl>.

W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, w świetle którego powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja oraz uzupełnienie w drodze przepisów uchwalonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, są niezgodne z zasadami przyzwoitej legislacji i stanowią wykroczenie poza granice upoważnienia ustawowego. Modyfikacja przepisów ustawowych przez przepisy uchwały może bowiem doprowadzić do ich interpretacji sprzecznej z intencją ustawodawcy. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono. Z istoty aktu prawa miejscowego wynika zatem niedopuszczalność powtarzania lub modyfikacji wiążących norm ustawowych (por. wyrok NSA z dnia 8 grudnia 2020 r., sygn. akt II OSK 1943/18). W ocenie organu nadzoru regulacja zawarta w § 1 pkt 6 uchwały w sposób istotny narusza art. 20 ust. 1b ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP. Tym samym dla przywrócenia stanu zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, niezbędne jest wyeliminowanie z obrotu prawnego kwestionowanej regulacji.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIX/354/23 Rady Gminy Kozy z dnia 31 stycznia 2023 r. zmieniającej Statut Gminy Kozy, w części określonej we wstępie niniejszego pisma, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz