



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 5 kwietnia 2023 r.

Poz. 2961

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.12.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 marca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 55.521.2023 Rady Miasta Rydułtowy z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rydułtowy, dla obszaru oznaczonego symbolem MP/19, w zakresie:

- § 17 ust. 1 pkt 2,
- § 17 ust. 2 pkt 3,
- § 18 ust. 1 pkt 2 lit. d,
- § 18 ust. 2 pkt 4,
- § 21 ust. 1 pkt 2,
- § 21 ust. 2 pkt 2.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 23 lutego 2023 r. Rada Miasta Rydułtowy podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rydułtowy, dla obszaru oznaczonego symbolem MP/19.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu 1 marca 2023 r. Rada Miasta Rydułtowy przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr 55.521.2023 z dnia 23 lutego 2023 r., a w dniu 2 marca 2023 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 15 marca 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię

z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem: wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VI z i nieużytki – w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (pkt 1) i urządzeń innych niż wolnostojące (pkt 2). Z kolei art. 15 ust. 3 pkt 3a tej ustawy stanowi, że w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art. 10 ust. 2a, oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rydułtowy wskazano obszary, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Obszary te wyznaczono zgodnie z treścią art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu, który obowiązywał do 29 października 2021 r.

W tym miejscu wskazać należy, iż z dniem 30 października 2021 r. weszła w życie ustawa z 17 września 2021 r. *o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1873), która zawiera nowe regulacje dotyczące wyznaczania w studium obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w miejsce obowiązujących dotychczas unormowań zawartych w *ustawie o planowaniu*.

Tym samym w studium, aktualnie, wyznacza się obszary na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, a nie tak jak dotychczas o mocy przekraczającej 100 kW. Jednak w dacie podejmowania uchwały w przedmiocie studium obowiązywały poprzednie przepisy.

Przedmiotowe obszary zostały zaznaczone graficznie na rysunku planu linią ciągłą z trójkątnymi znacznikami koloru zielono-niebieskiego, zgodnie z ustaleniami studium. Swoim zasięgiem obejmowały tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, oznaczone symbolem PU. Natomiast w treści uchwały, w § 17 ust. 1 pkt 2 (tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – MU), w § 18 ust. 1 pkt 2 lit. d (tereny zabudowy usługowej – U), w § 19 ust. 1 pkt 2 lit. c (tereny zabudowy produkcyjno-usługowej – PU), w § 21 ust. 1 pkt 2 (tereny ogrodów działkowych – ZD) dopuszczono jako przeznaczenie uzupełniające, urządzenia wytwarzające energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100 kW.

Dopuszczenie lokalizowania urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100 kW na terenach MU, U i ZD stanowi naruszenie art. 15 ust. 1 i ust. 3 pkt 3a *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zgodnie z którym w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art. 10 ust. 2a oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.

Jednocześnie dopuszczenie możliwości lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100 kW na terenach oznaczonych symbolami MU, U i ZD doprowadziło do niezgodności zapisów planu miejscowego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. To z kolei stanowi naruszenie art. 9 ust. 4, który wskazuje, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych oraz art. 20 ust. 1 *ustawy o planowaniu*, mówiący, że plan uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Dodatkowo poprzez rozbieżności pomiędzy rysunkiem a tekstem uchwały w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW naruszony został § 8 ust. 2 *rozporządzenia* Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587).

W złożonych wyjaśnieniach gmina poinformowała, że kwestionowane zapisy zostały wprowadzone pomyłkowo i faktycznie stanowią naruszenie ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Gmina wniosła jednocześnie o wykreślenie tych zapisów.

Organ nadzoru przychylił się do stanowiska gminy i niniejszym rozstrzygnięciem wyeliminował zapisy uchwały sprzeczne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Miasta Rydułtowy Nr 55.521.2023 z 23 lutego 2023 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rydułtowy, dla obszaru oznaczonego symbolem MP/19*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miasta Rydułtowy rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miasta Rydułtowy.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapala

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzitelny odpis pełnomocnictwa.