



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 5 kwietnia 2023 r.

Poz. 2962

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.14.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 marca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIV/498/2023 Rady Miejskiej w Pyskowicach z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gminy Pyskowice położonego w rejonie ulic Szpitalnej i Poznańskiej*, w następującej części:

1) w treści uchwały w zakresie przepisów:

- § 4 ust. 1 pkt 5 lit. f;

- § 21;

2) na rysunku planu – w zakresie terenu oznaczonego symbolem 1KKK.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną, na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy – uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 23 lutego 2023 r. Rada Miejska w Pyskowicach podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gminy Pyskowice położonego w rejonie ulic Szpitalnej i Poznańskiej.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu 1 marca 2023 r. Rada Miejska w Pyskowicach przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 23 lutego 2023 Nr LIV/498/2023. Wojewoda otrzymał również dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 24 marca 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie:

W § 4 ust. 1 pkt 5 lit. f wskazano, że obowiązującymi ustaleniami planu, wyznaczonymi na rysunku planu są przeznaczenia terenów – między innymi oznaczone symbolem KKK – *tereny komunikacji kolejowej*. Następnie, w § 21 uchwały ustalono, że zasady zagospodarowania terenu komunikacji kolejowej, oznaczonego symbolem 1KKK, winny być stosowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie

kolejowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1984). Prócz tego odniesienia, nie dokonano żadnych innych ustaleń szczegółowych odnoszących się do terenu komunikacji kolejowej.

Przepisy wskazanej ustawy *o transporcie kolejowym* nie odnoszą się jednak do norm zawartych w art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503, ze zm.) zwanej dalej *upzp* oraz § 4 pkt 7 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie *wywanaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2404), zwanego dalej *rozporządzeniem*.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, Burmistrz Miasta Pyskowice wskazał, że sposób ustalenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu 1KKK przyjęty został *z uwagi na podpisaną 5 grudnia 2022 r. pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe i Miastem Pyskowice Umową regulującą zasady współpracy przy opracowaniu Studium Projektowo-Technicznego oraz realizacji robót budowlanych na potrzeby realizacji projektu pn.: „Odbudowa rozebranej linii kolejowej nr 198 Pyskowice – Pyskowice Miasto dla przywrócenia połączenia na trasie: Katowice – Gliwice – Pyskowice” w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku. Umowa ta przewiduje, że za część formalno-prawną obejmującą studium Projektowo-Techniczne (w skład którego wchodzi: wykonanie koncepcji programowo-przestrzennej, opracowanie projektu budowlanego wraz z projektem zagospodarowania terenu oraz szczegółowym kosztorysem inwestorskim oraz pozyskanie stosownych decyzji administracyjnych) odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.. W umowie tej zostały również wskazane podstawy prawne i zakres prac po stronie PKP PLK S.A., w tym uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej/decyzji o lokalizacji celu publicznego. Decyzja o ustaleniu lokalizacji kolejowej wydawana jest na podstawie art. 9o ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 1984). Dla inwestycji przewidywanej na terenie oznaczonym w planie symbolem 1KKK będą miały więc zastosowanie przepisy od art. 9o do art. 9ag ww. ustawy.*

Zgodnie z przywołanymi przepisami ustawy *o transporcie kolejowym*, jeżeli roboty budowlane realizowane w ramach inwestycji dotyczącej linii kolejowej zlokalizowane są na terenach zamkniętych, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 oraz z 2022 r. poz. 1846 i 2185) i nie wykraczają poza te tereny, inwestor może złożyć wniosek o uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w trybie tej ustawy, albo o uzyskanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 9n ust. 2 ustawy *o transporcie kolejowym*). Decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda.

Wojewoda Śląski ustalił, że działka ewidencyjna o nr 660/55 w Pyskowicach (obejmująca teren 1KKK) nie stanowi terenu zamkniętego. Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla wymienionej w *umowie* inwestycji nie została wydana. Ewentualna realizacja inwestycji wymienionej w *umowie* jest więc zdarzeniem przyszłym.

Niezależnie od ustalonego stanu faktycznego, dotyczącego realizacji zamierzonej inwestycji na terenach oznaczonych w niniejszym planie 1KKK stwierdzić należy, że żaden z przepisów ustawy *o transporcie kolejowym* nie reguluje kwestii obligatoryjnej zawartości planu miejscowego dla terenów komunikacji kolejowej. W związku z powyższym, dla terenu kolejowego, objętego planem znajduje zastosowanie art. 15 ust. 2 ustawy *upzp*, a obowiązkiem lokalnego prawodawcy jest w pierwszej kolejności określenie zasad zagospodarowania tych terenów. Gdy z tych zasad wynikać będzie, że na terenie 1KKK można lokalizować zabudowę kubaturową, należy określić w planie obowiązkowe elementy, o których mowa m.in. w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy obejmujące wskaźniki zagospodarowania terenu i gabaryty obiektów.

Tymczasem, w stosunku do terenu komunikacji kolejowej Rada Miejska w Pyskowicach ograniczyła się do ustalenia: *obowiązują zasady zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym*. Zapisy te w ocenie organu nadzoru nie wypełniają delegacji ustawowej zawartej w *upzp*. Interpretacja tak ogólnych ustaleń niewątpliwie budzić będzie trudności interpretacyjne na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego, gdy realizacja tych inwestycji nie będzie prowadzona w oparciu o przepisy od art. 9o do art. 9ag ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym*.

Brak określenia w planie miejscowym zasad zagospodarowania terenu i obowiązkowych wskaźników urbanistycznych stanowi istotne naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 i pkt 6 *upzp*.

W związku z powyższym, niezbędne jest stwierdzenie nieważności części tekstowej i graficznej uchwały, w odniesieniu do ww. terenu oznaczonego symbolem literowym IKKK, jako w istotny sposób naruszające zasady sporządzania planu miejscowego.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Miejskiej w Pyskowicach Nr LIV/498/2023 z 23 lutego 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gminy Pyskowice położonego w rejonie ulic Szpitalnej i Poznańskiej, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym*, stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapala

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.