



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 8 maja 2024 r.

Poz. 3717

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.37.2024 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 maja 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688 i 1890)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXXIV/807/24 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla obszaru Brzeziny Śląskie, przyjętego uchwałą nr XIX/229/20 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 lutego 2020 r..

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 28 marca 2024 r. Rada Miasta Piekary Śląskie podjęła uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla obszaru Brzeziny Śląskie, przyjętego uchwałą nr XIX/229/20 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 lutego 2020 r..

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej: upzp) w dniu 2 kwietnia 2024 r. Rada Miasta Piekary Śląskie przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 28 marca 2024 Nr LXXIV/807/24, a w dniu 4 kwietnia 2024 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 24 kwietnia 2024 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie ustaleń tekstowych i graficznych, które to ustalenia naruszają § 4 ust. 1 oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2021 r. poz. 2404 zwanego dalej rozporządzeniem). Przepisy te jednoznacznie nakazują, by ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów zawierały: określenie przeznaczenia, nazwę klasy przeznaczenia terenu oraz symbol terenu – zgodnie z załącznikiem nr 1. Również symbole, nazwy i oznaczenia graficzne, które dotyczą przeznaczenia terenów w załączniku graficznym uchwały, winny być zgodne z symbolami, nazwami oznaczeniami graficznymi, ustalonymi w załączniku nr 1 tego rozporządzenia. I chociaż Prezydent Miasta Piekary Śląskie, w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego – w piśmie nr GPb. 6721.1.2023, z dnia 26 kwietnia 2024 r. – wskazał, że: *Zmiana planu nie obejmuje swym zakresem materii dotyczącej zmiany przeznaczenia terenów, w tym zmiany linii*

rozgraniczających tereny, a w związku z tym wymienione przepisy rozporządzenia nie mają zastosowania - to Wojewoda Śląski nie podziela tego stanowiska.

Uchwała Rady Miasta Piekary Śląskie nr LVIII/ 608/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla obszaru Brzeziny Śląskie, przyjęta została 22 grudnia 2022 r., tak więc przy jej realizacji obowiązują przepisy przywołanego rozporządzenia. Weszło ono bowiem w życie 24 grudnia 2021 r., a przepisy dotychczasowe – zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia, stosuje się do projektów planów miejscowych sporządzanych lub zmienianych na podstawie uchwały o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu miejscowego, podjętych przed tą datą. Ustawodawca wyraźnie wskazał, w § 4 rozporządzenia, wymogi dotyczące zasad formułowania treści ustaleń. I tak – w ust. 1 nakazał, by ustalenia, które dotyczą przeznaczenia terenów lub zasad ich zagospodarowania zawierały – zgodnie z załącznikiem nr 1 – określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, w tym nazwę klasy przeznaczenia terenu oraz symbol z wyróżniającym go numerem. Dookreślenie tego wymogu zamieścił w *Standardach stosowania w projekcie planu miejscowego symboli, nazw i oznaczeń graficznych* (zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia), gdzie wskazał w trzech poziomach klasy przeznaczenia terenów, ich symbole i oznaczenia graficzne. Wskazał również – w punkcie 5 *Standardów*, że określenia nazw klas przeznaczeń uzupełniających i wykluczanych (które doprecyzowują zasady zagospodarowania terenu o konkretnym przeznaczeniu), dokonuje się w części tekstowej projektu planu miejscowego, również w oparciu o określenia zamieszczone w tabeli. Tymczasem, w analizowanej *uchwale*, obszar zmiany planu miejscowego, ustalony w jego części graficznej zamieszczonej w Załączniku 1a i 1b do *uchwały*, objął tereny oznaczone następującymi symbolami: 1-P, 2-P, 3-P, 4-P, 1-P/GOI, 1-P/GOII, 1-ZZ, 1-KDW, 2-KDW, 1-KDD, 2-KDD, 2-KDL, 3-KDL, 1-PU, 2-PU, 3-PU, 6-PU, 7-PU, 8-PU, 9-PU, 10-PU, 1-U, 2-U, 2-GP, 1-MNI, 1-MWI, 1-MWII, 1-ZI, 1-ZP/US. Zdecydowana większość terenów – prócz takich terenów jak: 1-KDW, 2-KDW, 1-KDD, 2-KDD, 2-KDL, 3-KDL, 2-GP, 1-ZI, 1-ZZ, 1-ZP/US objęta została zmianami zawartymi w treści *uchwały*. Dotyczą one głównie odnawialnych źródeł energii, składowania, przetwarzania i recyklingu odpadów oraz ustalenia rzędnej terenu składowania odpadów. Tak więc Rada Miasta Piekary Śląskie w analizowanej *uchwale* dokonała zmian ustaleń, które w sposób ewidentny dotyczą przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania. Stosując w treści *uchwały* oraz w załączniku graficznym, oznaczenia literowe przeznaczeń terenów zgodne z nieobowiązującym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1587) naruszyła § 4 ust. 1 oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia. Jeżeli bowiem uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego podjęto po 24 grudnia 2021 r. Rada Miasta Piekary Śląskie zobligowana była do zastosowania przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r., w tym procedowania zmiany planu miejscowego w oparciu o to właśnie rozporządzenie (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 listopada 2023 r. II SA/Kr 1175/23 – publ.: orzeczenia.nsa.gov.pl)

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Miasta Piekary Śląskie Nr LXXIV/807/24 z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla obszaru Brzeziny Śląskie, przyjętego uchwałą nr XIX/229/20 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 lutego 2020 r., narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczych przepisy, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miasta Piekary Śląskie rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miasta Piekary Śląskie.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.