



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 4 listopada 2024 r.

Poz. 7202

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.85.2024 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 28 października 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) – zwanej dalej: *upzp*

stwierdzam nieważność

uchwały nr IX.32.2024 Rady Gminy w Ślemieniu z dnia 19 września 2024 r. *w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ślemień.*

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym*, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 19 września 2024 r. Rada Gminy w Ślemieniu podjęła uchwałę nr IX.32.2024 *w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ślemień.*

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *upzp* w dniu 26 września 2024 r. Rada Gminy w Ślemieniu przekazała organowi nadzoru uchwałę nr IX.32.2024 z dnia 19 września 2024 r. wraz z dokumentacją prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 16 października 2024 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad i trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie:

Na wstępie należy wskazać, że zastosowanie w niniejszej sprawie znajduje przepis art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), nakazujący sporządzenie planu miejscowego zgodnie z przepisami *upzp* w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rady Gminy Ślemień została podjęta 29 października 2020 r. Ze względu na fakt podjęcia uchwały intencyjnej przed 24 grudnia 2021 r., w tym przypadku zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r., nr 164 poz. 1587 – dalej: *rozporządzenie*).

I. Zgodnie z art. 67a ust. 5 *upzp* dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt.

W § 1 ust. 3 przedmiotowej uchwały wskazano załączniki do uchwały i są to:

- załącznik nr 1 – rysunek planu sporządzony w skali 1:1000, zawierający 2 arkusze oznaczone kolejnymi numerami 1.1 i 1.2, obejmujące tereny objęte zakresem niniejszej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ślemień;

- załącznik nr 2 – zawierający rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;

- załącznik nr 3 – zawierający rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Z analizy przedłożonej uchwały wynika, że nie dołączono pliku GML w formie załącznika zawierającego dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 *upzp*. Załącznik GML jest załącznikiem wymaganym w uchwale przyjmującej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a zatem Rada Gminy w Ślemieniu nie wypełniła obligatoryjnego obowiązku wynikającego z przepisów *upzp*.

II. Przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenów następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przepis art. 15 *upzp* wymienia, jaka materia powinna znaleźć się w planie miejscowym. Zgodnie z dyspozycją art. 15 ust. 2 pkt 1 *upzp*, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Zgodnie natomiast z pkt 6 w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzone w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów. Z kolei § 4 pkt 9 *rozporządzenia* stanowi, iż ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, powinny zawierać m.in. określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikację ulic i innych szlaków komunikacyjnych.

Po analizie przedmiotowej uchwały oraz części graficznej stwierdzić należy, że na rysunku planu miejscowego (załącznik nr. 1.2 ocenianej uchwały), wyznaczono teren S/15R-Rz, dla których nie określono przeznaczenia terenu w tekście uchwały oraz zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 *upzp*. Ponadto, na rysunku planu miejscowego (załącznik nr. 1.2 ocenianej uchwały) dla jednego z terenów zlokalizowanego w północnej części obszaru objętego planem, w rejonie działki nr 4399/3, nie użyto symbolu literowego i numeru wyróżniającego go spośród innych terenów. Tym samym brak jest ustalenia przeznaczenia terenu w tekście przedmiotowej uchwały, jak nakazuje § 4 pkt 1 *rozporządzenia*. Powyższe stanowi naruszenie wskazanych wyżej przepisów *upzp* i *rozporządzenia*.

Na rysunku planu miejscowego (załącznik nr. 1.1 ocenianej uchwały) wyznaczono tereny dróg dojazdowych, oznaczonych symbolami KD, dla których w tekście planu miejscowego nie ustalono przeznaczenia terenów oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Gmina, w ramach wyjaśnień – pismem nr BD.6723.2.1.2024 z dnia 21 października 2024 r. przedstawiła, że wyróżniona na rysunku planu droga nie jest drogą projektowaną lecz jest to istniejąca droga Gminna – ul. Widokowa. Jej oznaczenie w planie miało charakter inwentaryzacyjny, a nie projektowy. Mając na względzie, że jej rzeczywisty przebieg po gruntach leśnych nie stanowi jakiegokolwiek negatywnej przesłanki – zatem jej pokazywanie w planie miejscowym należy uznać za niezasadne i niecelowe – na poziomie tej zmiany, której m.in. intencją nie były zmiany funkcjonalno-przestrzenne powodujące konieczność przeprowadzania przekwalifikowania gruntów rolnych lub tym bardziej leśnych.

Wojewoda nie akceptuje wyjaśnień Gminy, gdyż w planie miejscowym obowiązkowo określa się przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, o czym stanowi art. 15 ust. 2 pkt 1 *upzp*. Jeżeli więc w planie miejscowym wyznaczono tereny dróg dojazdowych, to należało w tekście uchwały określić przeznaczenie terenu oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej zgodnie z § 4 pkt 9

rozporządzenia. Ponadto, na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Część graficzna stanowi uszczegółowienie części tekstowej, a ustalenia planu muszą być odczytywane łącznie – z uwzględnieniem zarówno części graficznej jak i tekstowej. Z tych względów nie może być rozbieżności pomiędzy częścią tekstową planu miejscowego, a częścią graficzną planu.

Powyższym naruszono przepisy *upzp* i *rozporządzenia*.

III. Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c *upzp* wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje o zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne. Jak wynika z art. 7 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2024 r., poz. 82) – zwanej dalej *ugrl* przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wymagającego zgody, o której mowa w ust. 2, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 *ugrl* przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne:

1) gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III – wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi,

2) gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa – wymaga uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa 1 lub upoważnionej przez niego osoby,

5) pozostałych gruntów leśnych

- wymaga uzyskania zgody marszałka województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej.

Wskazana procedura jest jednym z podstawowych elementów wymaganych w procesie przygotowywania projektu planu, jeśli zachodzi potrzeba jej przeprowadzenia.

Analiza przekazanej dokumentacji formalno-prawnej, rysunków planu oraz informacji zawartych na stronie internetowej <https://www.bdl.lasy.gov.pl> Banku Danych o Lasach (dalej zwany: BDL) wykazała, że w przedmiotowej uchwale występują grunty leśne, które na etapie sporządzania planu miejscowego nie zostały objęte procedurą zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

W związku z powyższym ustalone w niniejszym planie miejscowym przeznaczenie terenów na gruntach leśnych wymagało uzyskania stosownych zgód, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. c *upzp*. Brak tych zgód stanowi naruszenie przepisów art. 7 ust. 2 *ugrl* oraz trybu sporządzania planu miejscowego poprzez pominięcie wymienionych na wstępie czynności, wynikających z art. 17 pkt 6 lit. c *upzp* w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 *ugrl*.

IV. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 *upzp* w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.

W § 3 ust. 2 pkt 4 lit. g uchwały dla terenów oznaczonych symbolami S/68R oraz S/14R nie ustalono minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. Powyższym doszło do naruszenia ww. przepisów art. 15 ust. 2 pkt 6 *upzp*, gdyż ustalając współczynnik intensywności zabudowy – 0,2 nie ustalono maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, jak to wynika z art. 15 ust. 2 pkt 6 *upzp*.

V. Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 *upzp*, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której integralną częścią jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu lub jego zmianą. Biorąc powyższe pod uwagę uchwała intencyjna powinna określać, w sposób jednoznaczny, nie budzący jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, jaki obszar będzie tym planem lub jego zmianą objęty. Uchwała

nr XXVII.158.2020 Rady Gminy Ślemień z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ślemień była pierwszym etapem prowadzącym do uchwalenia zmiany planu miejscowego, inicjującym proces tworzenia aktu prawa miejscowego. Granice obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia zmiany planu miejscowego określono na załączniku graficznym do uchwały.

Po analizie zapisów przedmiotowej uchwały stwierdzić należy, że wprowadzona zmiana wykracza poza zakres podjętej uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż w § 3 ust. 2 pkt 2 i pkt 4 lit. a przedmiotowej uchwały wprowadzono nakazy i dopuszczenia odnoszące się do terenów znajdujących się poza granicami obszaru wskazanego w załączniku graficznym uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu miejscowego. Jeżeli więc w toku sporządzania projektu planu miejscowego przebieg granic został zmieniony konieczne stało się odpowiednie skorygowanie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego i ponowienie procedury w niezbędnym zakresie.

Powyższym naruszono tryb i zasady sporządzania planu miejscowego, gdyż ustalenia przedmiotowej zmiany wykraczają poza zakres uchwały inicjującej sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ze względu na wagę społeczną uchwał o przystąpieniu oraz uchwał miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jak również ich skierowanie do powszechnego odbiorcy, należy jednoznacznie określić przebieg granic na załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, przy czym granice obszaru planu miejscowego uchwały przyjmującej ten akt – muszą być tożsame z granicami obszaru wyznaczonego w uchwale intencyjnej.

VI. Zgodnie z art. 15 ust. 1 *upzp* wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zwierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. Zgodnie natomiast z art. 16 ust. 1 *upzp* plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000 z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map katastralnych. Natomiast § 7 *rozporządzenia* wskazuje na to co winna zawierać część graficzna projektu planu miejscowego. I tak:

- 1) wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu miejscowego;
- 2) określenie skali projektu rysunku planu miejscowego w formie liczbowej i liniowej;
- 3) granice obszaru objętego planem miejscowym;
- 4) granice administracyjne;
- 5) granice terenów zamkniętych oraz granice ich stref ochronnych;
- 6) granice i oznaczenia obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- 7) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz ich oznaczenia;
- 8) linie zabudowy oraz oznaczenia elementów zagospodarowania przestrzennego terenu;
- 9) w razie potrzeby oznaczenia elementów informacyjnych, niebędących ustaleniami projektu planu miejscowego.

Ponadto § 8 *rozporządzenia* określa sposób sporządzenia części graficznej. Zgodnie z nim projekt rysunku planu miejscowego sporządza się w technice graficznej zapewniającej możliwość wyłożenia go do publicznego wglądu, sporządzania jego kopii, a także ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa. Na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń.

W § 2 ust. 1 przedmiotowej uchwały załącznik nr 1 – rysunek planu, stanowi część graficzną miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustaleniami rysunku planu są:

- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnym sposobie użytkowania;

- symbole terenów;
- rodzaje przeznaczeń terenów;
- nieprzekraczalne linie zabudowy;
- oznaczenia i granice stref, w tym ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że rysunek planu miejscowego, zawierający 2 arkusze, nie został uchwalony w skali 1:1000 jak wynika to z części tekstowej przedmiotowej uchwały – z § 1 ust. 3 pkt 1, lecz w skali pomniejszonej do formatu A4, co stanowi naruszenie art. 16 ust. 1 *upzp*, gdyż plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się stosowanie map w skali 1:500 lub 1:2000, a w przypadkach planów miejscowych, które sporządza się wyłącznie w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia lub wprowadzenia zakazu zabudowy, dopuszcza się stosowanie map w skali 1:5000.

Ponadto analiza części graficznej wykazała, że na rysunku planu miejscowego wyrys ze studium nie zawiera oznaczenia granic obszaru objętego projektem planu miejscowego, co stanowi naruszenie § 7 *rozporządzenia*, gdyż przepis jasno wskazuje, co winna zawierać część graficzna projektu planu miejscowego i jest to wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu miejscowego.

Na rysunku planu miejscowego w arkuszu nr 1.1 i 1.2 oraz w legendzie brak oznaczeń: linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz *oznaczeń i granic stref, w tym ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej*, o których mowa w § 2 ust. 1 przedmiotowej uchwały, co stanowi naruszenie § 8 *rozporządzenia*, gdyż na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń. Część graficzna stanowi uszczegółowienie części tekstowej, a ustalenia planu muszą być odczytywane łącznie – z uwzględnieniem zarówno części graficznej jak i tekstowej. Z tych względów nie może być rozbieżności pomiędzy częścią tekstową planu miejscowego a częścią graficzną planu.

Na rysunku planu miejscowego w arkuszu nr 1.2 wyznaczono dwa tereny i oznaczono je symbolami: S/15R-Rz i S/14R natomiast w legendzie nie wyjaśniono użytego symbolu: R-Rz i nie wprowadzono dla niego ustaleń w tekście planu miejscowego, natomiast wprowadzono inne oznaczenie: Rz, którego nie wydzielono liniami rozgraniczającymi, a dla którego w tekście planu miejscowego wprowadzono ustalenia. Powyższe stanowi naruszenie § 8 *ust. 2 rozporządzenia*, gdyż na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Ponadto poprzez brak ustaleń w tekście planu miejscowego dla ww. terenów oznaczonych symbolem S/15R-Rz naruszono art. 15 ust. 2 pkt 1 i 6 *upzp*. Nie określono bowiem obowiązkowych elementów planu miejscowego jakimi są: przeznaczenie terenu oraz zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, w tym maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.

Na rysunku planu miejscowego nr 1.1 wyznaczono teren S/68a-R natomiast w tekście przedmiotowej uchwały w § 3 ust. 3 pkt 6 wprowadzono ustalenia dla jednostki S68a, której nie oznaczono na rysunku planu miejscowego. Powyższe dotyczy także pozostałych terenów objętych przedmiotową zmianą i oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami: S/68-R i S/90-L, S/126-L, gdzie w tekście planu ustalenia odnoszą się do terenów oznaczonych symbolami: S/68R, S/90L i S/126L. Powyższe stanowi naruszenie § 8 *ust. 2 rozporządzenia*, gdyż na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń. Część graficzna stanowi uszczegółowienie części tekstowej, a ustalenia planu muszą być odczytywane łącznie – z uwzględnieniem zarówno części graficznej jak i tekstowej. Z tych względów nie może być rozbieżności pomiędzy częścią tekstową planu miejscowego a częścią graficzną planu.

Powyższym naruszono ww. przepisy *upzp* oraz *rozporządzenia*.

VII. Zasady Techniki Prawodawczej stanowiące załącznik do *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”* (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) – dalej *ztp*, określają między innymi sposób formułowania przepisów zmieniających. Wskazać należy, że w obowiązującym planie miejscowym z 2013 r. ustalenia dotyczące terenów o symbolach: S/1L-S/127L, K/1L-K/45L oraz L/1L-L/62L znajdują się w § 34, a nie jak wskazano w uchwale zmieniającej w § 35. W ten sposób uchwałą zmieniającą nie wprowadzono *de facto* koniecznych zmian w § 34.

Ponadto ww. przepisy *ztp* regulują sposób formułowania artykułu, podział na ustępy lub paragrafy. W obrębie artykułu (ustępu) zawierającego wyliczenie wyróżnia się dwie części: wprowadzenie do wyliczenia oraz punkty. Wyliczenie może kończyć się częścią wspólną, odnoszącą się do wszystkich punktów. Po części wspólnej nie dodaje się kolejnej samodzielnej myśli; w razie potrzeby formułuje się ją w kolejnym ustępie. W obrębie punktów można dokonać dalszego wyliczenia, wprowadzając litery. W obrębie liter można dokonać kolejnego wyliczenia, wprowadzając tiret. W obrębie tiret można dokonać kolejnego wyliczenia, wprowadzając podwójne tiret. W przedmiotowej uchwale w § 3 ust. 2 pkt 3 lit. c oraz pkt 4 lit. g nie zastosowano się do ww. zasad, co spowodowało, że tekst uchwały jest nieczytelny dla odbiorcy planu miejscowego. Powyższe stanowi naruszenie wyżej wymienionych przepisów *ztp*.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy w Ślemieniu nr IX.32.2024 z dnia 19 września 2024 r. w sprawie *uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ślemień.*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczych przepisy, w związku z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy w Ślemieniu rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy w Ślemieniu.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.

6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.