



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 9 grudnia 2024 r.

Poz. 8441

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NPII.4131.1.937.2024 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 5 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/35/24 Rady Gminy Buczkowice z dnia 30 października 2024 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Gminny Ośrodek Zdrowia w Buczkowicach” w części określonej w:

- 1) § 6 ust. 2 pkt 4 załącznika do uchwały, jako sprzecznej z art. 42 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 799), zwanej dalej „ustawą”,
- 2) § 6 ust. 2 pkt 7 załącznika do uchwały, jako sprzecznej z art. 42 ust. 2 pkt 4 ustawy.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się 30 października 2024 r. Rada Gminy Buczkowice, zwana dalej „Radą”, podjęła uchwałę Nr VI/35/24 w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Gminny Ośrodek Zdrowia w Buczkowicach”, zwaną dalej „uchwałą”. Załącznikiem do uchwały Rada uczyniła statut Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Gminny Ośrodek Zdrowia w Buczkowicach”, zwany dalej „Statutem”.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 5 listopada 2024 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru uznał, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy *ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut*. Jak wynika zaś z treści art. 21 ust. 2 ustawy jednym z obligatoryjnych elementów statutu staje się określenie organów i struktury organizacyjnej ww. podmiotu leczniczego, w tym zadań, czasu trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48 ustawy, przed upływem kadencji.

W tym miejscu wskazać należy, że w art. 48 ust. 2 ustawy ustawodawca zawarł katalog zadań rady społecznej. Co jednak ważne, poprzez wprowadzenie w art. 48 ust. 2 pkt 5 ustawy zastrzeżenia, wedle którego rada społeczna wykonuje również inne zadania określone w ustawie i statucie przyjąć należy, że na poziomie ustawowym katalog zadań rady społecznej jest katalogiem otwartym.

W tym stanie rzeczy uznać trzeba, że w danym statucie winno zatem dojść do ostatecznego, enumeratywnego sprecyzowania zadań przynależnych do konkretnego już organu, tj. rady społecznej funkcjonującej w ramach podmiotu, którego dotyczy statut. Z powyższego wynikają dwie dalsze konsekwencje. Po pierwsze, umieszczony w konkretnym statucie katalog zadań powinien określać wyłącznie te zadania ustawowe rady społecznej, które mają zastosowanie w odniesieniu do konkretnego podmiotu

lecniczego. Katalog ten winien być zatem „dopasowany” do formy prawnej i zadań podmiotu, w ramach którego rada ta funkcjonuje. Po drugie zaś, na poziomie statutowym powinno dojść do ostatecznego skonkretyzowania zadań rady społecznej, tj. skonstruowania zamkniętego katalogu jej zadań, a to oznacza, że nie jest dopuszczalne zawieranie w statucie postanowień świadczących o jego dalszym otwarciu.

Następnie wskazać należy, że biorąc pod uwagę treść art. 8 ustawy można wyróżnić dwa rodzaje działalności leczniczej, a to: stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne (a w tym szpitalne i inne niż szpitalne) oraz ambulatoryjne świadczenia zdrowotne.

Ponadto, uwagę zwrócić wypada na treść art. 12 ust. 1 i ust. 3 ustawy, wedle których:

1. Stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych innych niż szpitalne udziela się w przypadku świadczeń, o których mowa w art. 9 ust. 1:

- 1) pkt 1 – w zakładzie opiekuńczo-leczniczym;*
- 2) pkt 2 – w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym;*
- 3) pkt 3 – w zakładzie rehabilitacji leczniczej;*
- 4) pkt 4 – w hospicjum.*

3. Ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych udziela się w ambulatorium (przychodni, poradni, ośrodka zdrowia, lecznicy lub ambulatorium z izbą chorych), a także zakładzie badań diagnostycznych i medycznym laboratorium diagnostycznym oraz w pojeździe lub innym obiekcie będącym na wyposażeniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, przeznaczonym do udzielania świadczeń zdrowotnych.

Dostrzeżenie przedstawionego rozróżnienia, a także ustalenie charakteru prawnego konkretnego już podmiotu leczniczego staje się istotne, m.in. dla określenia zadań realizowanych przez tenże podmiot, a tym samym także zadań, które będą wykonywać działające w nim organy.

Podsumowując powyższe rozważania wskazać należy, że właściwie skonstruowany katalog zadań organów istniejących w ramach danego podmiotu leczniczego powinien mieć charakter zamknięty i zawierać wyłącznie te zadania, które można odnieść do funkcjonowania podmiotu leczniczego, w ramach którego organy te działają.

Przechodząc na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że Rada określając w Statucie zadania Rady Społecznej działającej w ramach Gminnego Ośrodka Zdrowia w Buczkowicach nie sprostала powyższym wymaganiom.

Po pierwsze, Gminny Ośrodek Zdrowia w Buczkowicach udziela wyłącznie ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych, a co za tym idzie, w odniesieniu do tego podmiotu leczniczego nie będzie możliwym zastosowanie instytucji określonej w art. 34 ustawy, tj. czasowego zaprzestania wykonywania działalności leczniczej. Jak wynika bowiem wprost z ust. 1 powołanego artykułu, czasowo zaprzestać wykonywać działalności leczniczej może jedynie podmiot wykonujący działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne. Z tego względu, zastrzeżenie w § 6 ust. 2 pkt 4 Statutu na rzecz Rady Społecznej zadania w postaci opiniowania wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej nie znajduje uzasadnienia prawnego.

Po drugie, w § 6 ust. 2 pkt 7 Statutu Rada postanowiła, że *do zadań Rady Społecznej należy realizacja innych działań określonych w ustawie*. Nie ulega wątpliwości, że posłużenie się przez Radę pojęciem „innych działań określonych w ustawie” świadczy o braku precyzji i ostatecznej konkretyzacji zadań Rady Społecznej. Statut winien być aktem kompleksowym, wyczerpująco regulującym wszystkie wymagane prawem kwestie. Z tego względu zamieszczanie w nim postanowień wprowadzających należy ocenić jako stojące w sprzeczności z jego celem i charakterem.

W tym miejscu organ nadzoru pragnie wyjaśnić, że w niniejszym przypadku doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem jest możliwe poprzez stwierdzenie nieważności wyłącznie § 6 ust. 2 pkt 4 i pkt 7 Statutu stanowiącego załącznik do uchwały. Wraz z wyeliminowaniem z obrotu prawnego ww. postanowień katalog zadań Rady Społecznej będzie zawierał tylko te zadania, które można odnieść do działalności Gminnego Ośrodka Zdrowia w Buczkowicach, jako podmiotu leczniczego udzielającego jedynie ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych, jednocześnie zachowując precyzyjny i zamknięty charakter tego katalogu.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VI/35/24 Rady Gminy Buczkowice z dnia 30 października 2024 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Gminny Ośrodek Zdrowia w Buczkowicach” – w części określonej na wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Elżbieta Żabicka-Łakomy