



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 18 marca 2024 r.

Poz. 2253

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.199.2024 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 14 marca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 406/LXXIV/2024 Rady Miejskiej w Blachowni z dnia 6 lutego 2024 r. w sprawie wskazania lokalizacji dwóch nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze gminnej ul. Wrzosowej w Konradowie, w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) w związku z art. 20f ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.).

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 6 lutego 2024 r. Rada Miejska w Blachowni podjęła uchwałę w sprawie wskazania lokalizacji dwóch nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze gminnej ul. Wrzosowej w Konradowie. W podstawie prawnej uchwały przywołano m.in. art. 20f ustawy o drogach publicznych.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 13 lutego 2024 r. W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona w całości niezgodna z prawem. Należy wskazać, że zgodnie z art. 20f pkt 1 ustawy o drogach publicznych zarządca drogi, o którym mowa w art. 19 ust. 2, jest obowiązany uwzględniać uchwały rady gminy, w których dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazane zostaną wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych; o ostatecznej lokalizacji takiego przystanku decyduje zarządca drogi, uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. ustawy zarządcą drogi gminnej jest organ wykonawczy gminy.

Z powyższych regulacji wynika, że zarządca drogi jest adresatem dwóch dodatkowych obowiązków związanych z wykonywaniem publicznego transportu zbiorowego. Każda uchwała rady gminy, w której wskazane zostaną wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych, powinna zostać uwzględniona przez zarządcę drogi. Należy jednak podkreślić, że w kompetencji zarządcy drogi pozostaje prawo decydowania o ostatecznej lokalizacji przystanku komunikacyjnego. Jednakże decyzja zarządcy drogi nie może być w tym zakresie całkowicie dowolna i jej podjęcie powinno być każdorazowo uzależnione od dwóch wyznaczników: charakteru drogi i warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego (por. R. A. Rychter [w:] Ustawa o drogach publicznych. Komentarz, wyd. II, LEX/el. 2019, art. 20(f)).

Aby dany akt normatywny uznany został za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi tj.: akt musi być wydany przez kompetentny organ, musi zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowany do nieokreślonego adresata), wywierający „skutki zewnętrzne” oraz musi zostać ogłoszony w sposób określony w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Nie mogą zatem być aktami prawa miejscowego

akty wewnętrzne ani akty skierowane do określonych adresatów. Wyżej wymienionych cech, ze względu na charakter zawartych w niej przepisów, nie posiada podjęta przez Radę Miejską uchwała nr 406/LXXIV/2024. Zdaniem organu nadzoru zawarte w treści badanego aktu normy kierowane są wyłącznie do organu wykonawczego gminy – będącego zarządcą drogi, nie zaś do podmiotów pozostających poza gminnymi strukturami samorządowymi. Nie mogą również stanowić podstaw do wydawania aktów indywidualnych, ani też ingerować w sposób prowadzenia konkretnych postępowań administracyjnych.

Należy też wskazać, że Rada niewłaściwie sformułowała przepis § 1 uchwały (a także jej tytuł), stanowiąc:

§ 1. Wskazuje się miejsce lokalizacji dwóch nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze gminnej nr 601094 S ulicy Wrzosowej w miejscowości Konradów:

- Lokalizacja nr 1 – strona prawa ulicy Wrzosowej przy posesji nr 2a
- Lokalizacja nr 2 – strona lewa ulicy Wrzosowej przy posesji nr 1b

Rolą organu stanowiącego jest bowiem wyłącznie przedstawienie zarządcy drogi *wstępnych miejsc lokalizacji* nowych przystanków komunikacyjnych, a nie wskazanie miejsca ich docelowego usytuowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ nadzoru uznał, iż § 4 uchwały, przewidujący obowiązek opublikowania przedmiotowej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i uzależniający od tej publikacji datę jej wejścia w życie – jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 oraz art. 13 pkt 2 i 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z art. 20f ustawy o drogach publicznych.

W tym miejscu należy wskazać, że zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych: *Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.* Dodatkowo, jak wynika z treści art. 13 pkt 2 tej ustawy: *W wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się: akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy.*

Przedmiotowa uchwała jest typowym aktem normatywnym kierownictwa wewnętrznego, mającym moc wiążącą jedynie wewnątrz określonego układu organizacyjnego. Nie podlega więc publikacji jako akt prawa miejscowego, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wymóg publikacji nie wynika również z przepisów szczególnych. Omawiana uchwała nie mieści się także w katalogu pozostałych aktów, podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, wymienionych art. 13 pkt 1-10 ww. ustawy. Stąd regulacja zawarta w powołanym przepisie § 4 uchwały jest sprzeczna z prawem.

Warunkiem zgodności z prawem podjętego przez organ jednostki samorządu terytorialnego aktu, jest prawidłowe określenie sposobu i terminu jego wejścia w życie. Wejście w życie oznacza nadanie mocy obowiązującej danemu aktowi normatywnemu. Przepis o wejściu w życie ma szczególny charakter, jest to bowiem norma, za pomocą której można identyfikować początek obowiązywania aktu normatywnego. Istnieje tym samym moment czasowy, począwszy od którego normy w nim zawarte stają się elementem systemu prawa. Stwierdzenie jedynie nieważności przepisu § 4 przedmiotowej uchwały, spowodowałoby, że powyższa uchwała nie zawierałaby przepisu określającego tryb jej wejścia w życie, a tym samym byłaby niezgodna z prawem. Moment wejścia uchwały w życie nie może być nieznanym. Stąd konieczne jest wyeliminowanie uchwały w całości

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 406/LXXIV/2024 Rady Miejskiej w Blachowni z dnia 6 lutego 2024 r. w sprawie wskazania lokalizacji dwóch nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze gminnej ul. Wrzosowej w Konradowie – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

**Pouczenie**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**