



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 23 kwietnia 2025 r.

Poz. 2860

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.35.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 16 kwietnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr S.0007.013.2025 Rady Miejskiej w Radlinie z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radlin obejmującego obszar na zachód od ul. Głoczyńskiej, do granic administracyjnych miasta Radlin z Pszowem i Wodzisławiem Śląskim.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 25 marca 2025 r. Rada Miejska w Radlinie podjęła uchwałę Nr S.0007.013.2025 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radlin obejmującego obszar na zachód od ul. Głoczyńskiej, do granic administracyjnych miasta Radlin z Pszowem i Wodzisławiem Śląskim.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej: *upzp*) w dniu 26 marca 2025 r. Rada Miejska w Radlinie przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 25 marca 2025 Nr S.0007.013.2025, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 7 kwietnia 2025 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Na wstępie należy zauważyć, że TERYT to krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. *o statystyce publicznej* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799), który jest niezbędny dla prawidłowego funkcjonowania administracji publicznej. Jego celem jest gromadzenie i aktualizacja informacji dotyczących nazw jednostek podziału terytorialnego, w tym miejscowości, gmin, powiatów oraz województw, a także przypisanych im identyfikatorów. TERYT odgrywa kluczową rolę w realizacji obowiązków organów administracji rządowej oraz jednostek samorządu terytorialnego, zapewniając jednoznaczną identyfikację miejscowości i obszarów w kraju.

Art. 67a ust.3 *upzp* stanowi, że dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego obejmują co najmniej:

1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;

2) atrybuty zawierające informacje o akcie;

3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, jeżeli akt (...) posiada część graficzną.

Zbiór opisuje się metadanymi infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Dane przestrzenne stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt planowania przestrzennego. Sposób tworzenia, prowadzenia, aktualizacji i udostępniania zbioru danych przestrzennych określił, na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 67b *upzp*, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii rozporządzeniem z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1916 z późn. zm.). § 5 ust. 1 pkt 1 tego rozporządzenia stanowi: *obiektem przestrzennemu wraz z włączeniem do zbioru danych przestrzennych nadawany jest identyfikator obiektu przestrzennego, składający się z następujących elementów: PL.ZIPPZP.<numer>/<jpt>-<rodzaj> - stanowiący przestrzeń nazw, oznaczającą identyfikator zbioru danych przestrzennych, do którego należy obiekt przestrzenny. Gdzie <jpt> – oznacza identyfikator jednostki podziału terytorialnego, dla której prowadzony jest zbiór danych przestrzennych, utworzony na podstawie identyfikatora z rejestru TERYT, bez ostatniego członu określającego rodzaj jednostki.*

Załącznik nr 2 do przedłożonej uchwały zawiera dane przestrzenne w formie dokumentu elektronicznego GML. W toku badania oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały stwierdzono, że w pliku GML określono błędnie nazwę jednostki i identyfikator TERYT wpisując dane dotyczące gminy Kłobuck.

Powyższym naruszono § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego w związku z art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Miejskiej w Radlinie Nr S.0007.013.2025 z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radlin obejmującego obszar na zachód od ul. Głoczyńskiej, do granic administracyjnych miasta Radlin z Pszowem i Wodzisławiem Śląskim, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Radlinie rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej w Radlinie.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.