



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 maja 2025 r.

Poz. 3116

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.248.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr X/56/2025 Rady Gminy Żarnowiec z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Żarnowiec dla uczniów szczególnie uzdolnionych, w części określonej w:

- 1) § 5 ust. 5, ust. 6 i ust. 7 Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Żarnowiec dla uczniów szczególnie uzdolnionych, który stanowi Załącznik do uchwały, dalej jako „Regulamin” oraz pkt V Wniosku o przyznanie stypendium Wójta Gminy Żarnowiec, który stanowi załącznik Nr 1 do Regulaminu, jako sprzecznej z art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.), dalej jako „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.), dalej jako „Konstytucja RP”;
- 2) pkt IV załącznika Nr 1 do Regulaminu, jako sprzecznej z art. 90t ust. 4 ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP.

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 marca 2025 r. Rada Gminy Żarnowiec przyjęła uchwałę Nr X/56/2025 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Żarnowiec dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90t ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy.

W ocenie organu nadzoru badana uchwała w części wskazanej we wstępie w sposób istotny narusza prawo.

Zgodnie z przepisem art. 90t ust. 1 ustawy *Jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy: 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży; 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.* Z kolei art. 90t ust. 4 ustawy stanowi, że *W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.*

Organ nadzoru wskazuje, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle

w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez radę przy podejmowaniu uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości. Powyższe stanowisko organu nadzoru potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

W § 5 ust. 5, ust. 6 i ust. 7 Regulaminu Rada Gminy Żarnowiec postanowiła, że:

*5. W celu rekomendowania kandydatów na stypendystów Wójt Gminy Żarnowiec w drodze zarządzenia powołuje Komisję Stypendialną.*

*6. Komisja składa się z trzech osób i opiniując wniosek kieruje się kryteriami, o których mowa w § 2, § 3 i § 4 niniejszego Regulaminu.*

*7. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół.*

Zdaniem organu nadzoru wskazane wyżej regulacje odnoszące się do komisji są niezgodne z prawem. Stypendia są przyznawane w formie decyzji administracyjnej wydawanej przez Wójta Gminy Żarnowiec. To do tego organu należy rozpatrzenie wniosku o przyznanie stypendium, jak i wydanie decyzji. Również organ ten będzie mógł zdecydować samodzielnie o powołaniu komisji stypendialnej jako organu opiniującego. Wprawdzie komisja, o której mowa § 5 ust. 5 Regulaminu jest powoływana w drodze zarządzenia przez Wójta Gminy Żarnowiec, to jednak Rada poprzez sam obowiązek powołania takiej komisji, z góry narzuciła organowi wykonawczemu sposób, w jaki będzie wykonywał przedmiotową uchwałę, jak również Rada przyznała tej komisji odpowiednie uprawnienia i zadania do realizacji (§ 5 ust. 6 i ust. 7 Regulaminu). Takie działanie przekracza upoważnienie ustawowe udzielone Radzie Gminy i stoi w sprzeczności z delegacją ustawową.

Tym samym wprowadzenie do Regulaminu obowiązku powołania komisji stanowi nieuprawnione wkroczenie w kompetencje Wójta Gminy Żarnowiec, gdyż Rada nie jest uprawniona do ingerowania w organizację pracy Wójta. Jednocześnie należy zauważyć, że powołanie komisji opiniującej wnioski o przyznanie stypendium należy wyłącznie do uprawnień organu wykonawczego, w przypadku uznania, że powołanie takiej komisji przyczyni się do prawidłowego wykonania uchwały. Sposób realizacji postanowień uchwały rady gminy należy do organu wykonawczego.

W konsekwencji – mając na uwadze powyższe uwagi – w opinii Wojewody należy również zakwestionować pkt V Wniosku o przyznanie stypendium Wójta Gminy Żarnowiec, który stanowi załącznik Nr 1 do Regulaminu pn. Propozycja komisji stypendialnej.

Dalej wskazać należy, że Rada Gminy w § 5 ust. 3 Regulaminu postanowiła, że *Wzór wniosku o przyznanie stypendium stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.*

W pkt IV Załącznika Nr 1 do Regulaminu zawarto „OŚWIADCZENIE I ZGODA RODZICA/PRAWNEGO OPIEKUNA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH”, dalej jako „Informacja”. Organ nadzoru stwierdza, że zamieszczenie w analizowanej uchwale informacji o przetwarzaniu danych osobowych nie mieści się w zakresie delegacji ustawowej z art. 90t ust. 4 ustawy, zgodnie z którą organ stanowiący powinien określić *szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.* Ponadto zauważyć należy, że zgodnie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku przetwarzaniem danych

osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), (Dz.U.U.E.L z 2016 r. Nr 119 poz. 1 ze zm.) podanie informacji o przetwarzaniu danych osobowych należy do obowiązków administratora tych danych, zatem nie Rady Gminy Żarnowiec. Z wyżej opisanych przyczyn konieczne jest stwierdzenie nieważności pkt IV Załącznika Nr 1, jako sprzecznego z art. 90t ust. 4 ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP.

Powyżej opisane uchybienia należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr X/56/2025 Rady Gminy Żarnowiec z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Żarnowiec dla uczniów szczególnie uzdolnionych – w części określonej na wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

#### **Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**