



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 lipca 2025 r.

Poz. 4313

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NPII.4131.1.388.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 27 czerwca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/95/2025 Rady Gminy Bojszowy z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie nadania statutu Centrum Usług Społecznych w Bojszowach, w całości, jako sprzecznej z art. 12 i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz. U. poz. 1818 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 87 ust. 1 i 2 oraz art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.), zwanej dalej „Konstytucją RP”.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się 27 maja 2025 r. Rada Gminy Bojszowy, zwana dalej „Radą”, podjęła uchwałę Nr XIII/95/2025 w sprawie nadania statutu Centrum Usług Społecznych w Bojszowach, zwaną dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada powołała art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h, art. 40 ust. 2 pkt 1, art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i art. 12 ustawy.

Na mocy § 1 uchwały załącznikiem do niej Rada uczyniła statut Centrum Usług Społecznych w Bojszowach, zwany dalej „Statutem”.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 28 maja 2025 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru uznał, że została ona podjęta z istotnymi naruszeniami prawa uzasadniającymi stwierdzenie jej nieważności w całości.

Zgodnie z art. 8 ustawy w celu zaspokajania potrzeb wspólnoty samorządowej w zakresie określonych usług społecznych oraz koordynacji tych usług gmina może utworzyć jednostkę organizacyjną – centrum (ust. 1). Centrum jest jednostką budżetową (ust. 2), a jej utworzenie i prowadzenie należy do zadań własnych gminy o charakterze fakultatywnym (ust. 3).

Utworzenie centrum następuje na zasadach określonych w art. 9 ust. 1-3 ustawy, który stanowi, że:

1. Centrum może zostać utworzone dla:

1) jednej gminy;

2) co najmniej dwóch gmin.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1:

1) pkt 1 – centrum tworzy się przez przekształcenie funkcjonującego w gminie ośrodka pomocy społecznej w centrum;

2) pkt 2 – centrum tworzy się przez utworzenie w jednej z gmin nowej jednostki organizacyjnej, odrębnej od funkcjonującego w tej gminie ośrodka pomocy społecznej.

3. W miastach powyżej 100 000 mieszkańców centrum tworzy się:

1) zgodnie z ust. 2 pkt 1, albo

2) przez utworzenie w mieście nowej jednostki organizacyjnej, odrębnej od funkcjonującego w tym mieście ośrodka pomocy społecznej.

W procesie tworzenia centrum usług społecznych istotnym etapem staje się nadanie tej jednostce statutu. Jak wynika z treści art. 12 ustawy, w statucie nadanym przez radę w drodze uchwały niezbędne jest określenie rodzaju i zakresu zadań, w tym usług społecznych, przekazanych do realizacji centrum oraz jego szczegółowej organizacji.

Z uwagi na to, że centrum usług społecznych jest jednostką budżetową, dla ustalenia dalszych elementów statutu koniecznym staje się sięgnięcie po treść art. 11 ust. 2 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, wedle którego *Jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności.*

Nie ulega wątpliwości, że jednym najważniejszych elementów statutu staje się określenie rodzaju i zakresu zadań, które mają być realizowane przez centrum usług społecznych.

Odnosząc się do tej kwestii w pierwszej kolejności wypada, że ze stanowczego i jasnego brzmienia art. 12 ustawy wynika, iż katalog zadań realizowanych przez centrum usług społecznych ma przybrać formę katalogu zamkniętego, enumeratywnie wymieniającego wszystkie zadania przekazane centrum do wykonywania.

Po drugie, koniecznym staje się także zwrócenie uwagi na treść art. 10 ustawy, który stanowi, że:

Warunkiem utworzenia centrum, o którym mowa w art. 9:

1) *ust. 1 pkt 1 – jest przekazanie do realizacji centrum wszystkich zadań, w tym usług społecznych, realizowanych dotychczas przez ośrodek pomocy społecznej oraz wybranych i nierealizowanych przez ośrodek pomocy społecznej do dnia utworzenia centrum usług społecznych z co najmniej dwóch zakresów, o których mowa w art. 2 ust. 1;*

2) *ust. 1 pkt 2 – jest zawarcie porozumienia, na podstawie którego gmina przekazuje do realizacji gminie, która ma utworzyć centrum, wybrane usługi społeczne z co najmniej trzech zakresów, o których mowa w art. 2 ust. 1;*

3) *ust. 3 pkt 2 – jest przekazanie przez miasto do realizacji centrum wybranych usług społecznych z co najmniej trzech zakresów, o których mowa w art. 2 ust. 1.*

W niniejszym stanie faktycznym Centrum Usług Społecznych w Bojszowach zostało utworzone w trybie, o którym mowa w art. 9 pkt 1 ustawy (zob. uchwała Nr XXXVII/247/2021 Rady Gminy Bojszowy z dnia 27 września 2021 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Społecznych w Bojszowach poprzez przekształcenie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bojszowach oraz nadania jej statutu). W obecnym Statucie, w postaci katalogu zamkniętego, wymienione winny więc zostać wszystkie zadania realizowane uprzednio przez ośrodek pomocy społecznej i ponadto zadania nierealizowane przez ośrodek pomocy społecznej do dnia utworzenia Centrum z co najmniej dwóch zakresów, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Przechodząc na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że Rada nie wypełniła należycie opisanego wyżej upoważnienia ustawowego.

W § 3 ust. 1 pkt 1 Statutu Rada stwierdziła ogólnie, że *Centrum realizuje wszystkie zadania, realizowane dotychczas przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bojszowach.* Natomiast w § 3 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 Statutu Rada dodała, że: *Centrum realizuje nierealizowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bojszowach do dnia utworzenia Centrum zadania z zakresu:*

a) *polityki prorodzinnej,*

b) *wspieranie rodziny,*

c) *systemu pieczy zastępczej,*

d) *promocji i ochrony zdrowia,*

- e) wspierania osób niepełnosprawnych,*
- f) edukacji publicznej,*
- g) przeciwdziałania bezrobociu,*
- h) kultury,*
- i) kultury fizycznej i turystyki,*
- j) pobudzania aktywności obywatelskiej,*
- k) mieszkalnictwa,*
- l) ochrony środowiska,*
- m) reintegracji zawodowej i społecznej*

3) zadania wynikające z uchwał Rady Gminy Bojszowy oraz Zarządzeń Wójta Gminy Bojszowy, oraz inne zadania jeżeli z odrębnych przepisów wynika, że obowiązek ich realizacji należy do zadań ośrodka pomocy społecznej lub centrum usług społecznych.

Analizując zacytowaną powyżej regulację stwierdzić należy, że Rada nie uczyniła zadość obowiązkowi określenia wszystkich zadań, które mają być realizowane przez Centrum. Po pierwsze, Rada nie wymieniła jakie zadania wykonywane były przed utworzeniem Centrum przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bojszowach. Po drugie zaś, w ust. 1 pkt 3 Statutu Rada zawarła stwierdzenia świadczące o otwarciu katalogu zadań Centrum. Z postanowienia tego wynika bowiem, że zadań realizowanych przez Centrum poszukiwać należy również w bliżej nieokreślonych uchwałach Rady, zarządzeniach Wójta Gminy Bojszowy oraz innych przepisach. Przyjętą przez Radę konstrukcję ocenić należy negatywnie, gdyż to statut winien stanowić akt, w którym kompleksowo i zupełnie określone zostaną wszystkie zadania Centrum.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że Rada przyjmując Statut nie wypełniła należycie delegacji ustawowej, przez co akt ten jest niekompletny.

Ponadto, wyjaśnić również wypada, że przyjęcie przez Radę tego rodzaju zastrzeżenia powoduje, że także inny organ niż rada gminy, w drodze innego aktu niż uchwała, będzie mógł doprecyzować nieprzewidziane przez niniejszą uchwałę zadania jednostki budżetowej. Tymczasem ustawodawca w art. 12 ustawy wprost stanowi, iż o rodzaju i zakresie zadań, decyduje organ stanowiący gminy w drodze nadanego przez siebie statutu tej jednostki. Dopuszczenie zatem możliwości powierzenia takiej jednostce do realizacji innych zadań, nie wymienionych w statucie i w innym trybie niż zmiana statutu tej jednostki, musi zostać uznane za działanie naruszające obowiązujący porządek prawny (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 5 maja 2011 r., sygn. akt III SA/Wr 110/11, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Uwzględniając ogół powołanych wyżej okoliczności uznać należy, że niniejszy Statut obarczony jest istotnym naruszeniem prawa, który uzasadnia stwierdzenie nieważności badanej uchwały w całości.

Poza powyższym, akt ten zawiera także inne istotne naruszenia prawa.

W § 1 ust. 3 Statutu Rada wskazała, że: *Centrum działa na podstawie przepisów prawa:*

- 1) ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych,*
- 2) ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,*
- 3) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,*
- 4) ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,*
- 5) ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych,*
- 6) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne,*
- 7) ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,*
- 8) ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,*
- 9) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,*
- 10) ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym,*

- 11) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 12) ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
- 13) ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów,
- 14) ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny,
- 15) ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci,
- 16) ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”,
- 17) ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
- 18) ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- 19) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- 20) ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego,
- 21) ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
- 22) ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym,
- 23) ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,
- 24) ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej,
- 25) ustawy z 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3,
- 26) niniejszego Statutu oraz innych aktów prawnych niezbędnych do funkcjonowania jednostki i realizacji zadań.

W ocenie organu nadzoru zamieszczenie w Statucie tego rodzaju wykazu narusza hierarchię aktów prawnych. Zgodnie z art. 87 Konstytucji RP, źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia (ust. 1). Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego (ust. 2). Powyższa norma konstytucyjna ujmuje prawo jako przykład systemu, uporządkowanego i niesprzecznego zbioru norm, zredagowanych w postaci przepisów prawnych, obowiązujących w danym miejscu i czasie. Jedną z cech charakterystycznych dla prawa stanowionego wyłaniającą się z powyższego przepisu jest hierarchia aktów prawnych, czyli hierarchiczne uporządkowanie aktów prawnych zależne od organu państwa, który był ich twórcą. Podstawową zasadą obowiązującą przy rozpatrywaniu hierarchii aktów prawnych jest fakt, iż każdy akt niższego rzędu musi być zgodny z aktem rzędu wyższego. Akt niższego rzędu nie może też rozstrzygać o obowiązywaniu i stosowaniu aktu wyższego rzędu, albowiem ten obowiązuje i jest stosowany z mocy prawa – z racji funkcjonowania w systemie prawnym.

Podsumowując stwierdzić należy, że rada gminy nie jest uprawniona do przesądzania w drodze przedmiotowej uchwały o stosowaniu przepisów prawa znajdujących się w aktach wyższego rzędu, którymi są ustawy. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 lipca 2019 roku, Zauważyć należy, iż funkcją stanowionego prawa miejscowego nie jest informowanie adresata tego aktu o różnych regulacjach obowiązującego prawa, lecz funkcję tę stanowi regulowanie określonej materii (problematyki) w zakresie niewykraczającym poza ustanowioną delegację ustawową (sygn. akt II OSK 1782/18, publikowany w CBOSA). Stwierdzić należy, że rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego. Wobec zaś faktu, że ustawa nie przewiduje dla organów stanowiących gminy uprawnienia do rozstrzygania o obowiązywaniu aktów ustawowych, należy uznać, że Rada normując materię określoną § 1 ust. 3 statutu istotnie naruszyła prawo, tj. art. 12 ustawy w związku z art. 87 ust. 1 i 2 oraz art. 94 Konstytucji RP.

Następnie organ nadzoru pragnie zwrócić uwagę na regulację zawartą w § 2 Statutu, w myśl której *Nadzór nad działalnością Centrum sprawuje Rada Gminy Bojszowy oraz Wójt Gminy Bojszowy w ramach posiadanych kompetencji.*

Zdaniem organu nadzoru postanowienie, na mocy którego nadzór nad Centrum sprawuje organ stanowiący i wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, nie mieści się w zakresie upoważnienia określonego w art. 12 ustawy, jak również art. ustawy o finansach publicznych. Przepisy te wymieniają

obligatoryjne elementy statutu centrum usług społecznych, nie upoważniając przy tym do wyznaczania w przedmiotowym akcie relacji pomiędzy Centrum a organami gminy, w tym do stanowienia o tym, który organ będzie posiadał kompetencje nadzorcze wobec jednostki organizacyjnej.

Na marginesie należy wskazać, iż w związku z faktem, że Centrum funkcjonuje jako gminna jednostka organizacyjna, zastosowanie będzie miał art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Zatem na mocy ustawy o samorządzie gminnym organem kontrolnym działalności gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy poprzez komisję rewizyjną. Jednocześnie zauważenia wymaga, że ustawodawca regulując kompetencję rady w powyższym zakresie ograniczył je do czynności kontrolnych, a nie nadzorczych. Zatem zakres czynności wobec gminnych jednostek organizacyjnych, do których została upoważniona rada gminy ogranicza się do wykonywania zadań kontrolnych. Rada nie posiada natomiast uprawnień nadzorczych.

Wobec powyższego należy uznać, iż Rada nie miała kompetencji do regulowania kwestii nadzoru nad działalnością gminnej jednostki organizacyjnej. Rada przyjmując § 2 Statutu dopuściła się zatem przekroczenia upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 12 ustawy.

Następnie uwagi poczynić należy także względem § 5 Statutu określającego organizację wewnętrzną Centrum.

Wpierw wskazać należy, że pewne kwestie dotyczące struktury organizacyjnej Centrum określone zostały wprost na poziomie ustawowym. Zgodnie bowiem z art. 23 ustawy:

1. W ramach struktury organizacyjnej centrum wyodrębnia się, w szczególności:

1) stanowisko dyrektora centrum;

2) zespół do spraw organizowania usług społecznych;

3) zespół do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej – w przypadku centrum, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1;

4) stanowisko organizatora społeczności lokalnej.

2. W skład zespołu, o którym mowa w ust. 1:

1) pkt 2 – wchodzi organizator usług społecznych oraz koordynatorzy indywidualnych planów usług społecznych w liczbie dostosowanej do potrzeb wynikających z uwarunkowań lokalnych;

2) pkt 3 – wchodzi organizator pomocy społecznej, specjaliści z zakresu pracy socjalnej, pracy z rodziną oraz inni specjaliści realizujący zadania z zakresu pomocy społecznej, w tym w zakresie integracji społecznej.

3. W ramach zespołu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, może zostać wyodrębniona komórka realizująca zadania z zakresu pracy socjalnej.

4. W ramach zespołu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, centrum zatrudnia pracowników socjalnych zgodnie z zasadami określonymi w art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

5. W centrum mogą zostać wyodrębnione zespoły lub stanowiska inne niż określone w ust. 1, jeżeli potrzeba ich wyodrębnienia wynika z uwarunkowań lokalnych lub rodzaju usług społecznych lub innych zadań realizowanych przez centrum.

6. W strukturze organizacyjnej centrum nie mogą funkcjonować jednostki zapewniające pobyt całodobowy.

Posłużenie się przez ustawodawcę w art. 23 ust. 1 ustawy wyrażeniem „w szczególności” oznacza, że w każdym z funkcjonujących centrów usług społecznych utworzonych w trybie z art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy, powołać należy cztery stanowiska, tj. stanowisko dyrektora centrum, zespół do spraw organizowania usług społecznych, zespół do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i stanowisko organizatora społeczności lokalnej.

Tymczasem z analizy § 5 ust. 1 i ust. 2 Statutu wynika, że w ramach funkcjonowania Centrum Rada nie przewidziała jednego z ww. obligatoryjnych stanowisk, tj. zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej. Nie ulega wątpliwości, że tego rodzaju działanie Rady stanowi ewidentne naruszenie regulacji ustawowej.

Ponadto, za sprzeczne z prawem uznane musi zostać postanowienie zawarte w § 5 ust. 3 Statutu, w którym Rada zastrzegła, że *Szczegółowy podział zadań realizowanych przez poszczególne Zespoły oraz ich strukturę i stanowiska, w tym podział na komórki organizacyjne niższego rzędu określa Dyrektor Centrum w regulaminie organizacyjnym z wyłączeniem regulacji, przyjętych w treści niniejszego statutu.*

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja jest sprzeczna z art. 12 ustawy. Z przepisu tego wynika bowiem jednoznacznie, iż szczegółowa organizacja centrum winna zostać określona wprost w statucie centrum nadawanym przez radę gminy w drodze uchwały.

W tym stanie rzeczy szczegółowa organizacja Centrum winna być więc uregulowana w sposób kompleksowy przez Radę w Statucie, a nie przez Dyrektora w regulaminie organizacyjnym. Przepis art. 12 ustawy zawiera szczegółowe upoważnienie, określające materię, jaką pozostawiono uregulowaniu przez radę gminy. Nie daje ono radzie gminy prawa scedowania przyznanych jej kompetencji na inny podmiot, tu: na Dyrektora Centrum.

Na marginesie dodać również wypada, że Rada określając stanowiska wyodrębniane w ramach struktury organizacyjnej Centrum posłużyła się odmienną nomenklaturą aniżeli ta, przewidziana ustawowo. W § 5 ust. 2 pkt 2 Statutu Rada wyodrębniła „Dział organizowania usług społecznych”. Tymczasem ustawodawca wskazuje nie na „dział”, lecz na „zespół do spraw organizowania usług społecznych”.

Końcowo organ nadzoru pragnie również wskazać, iż w aktualnym stanie prawnym brak jest podstaw do stanowienia przez Radę o gospodarce finansowej centrów usług społecznych. Zaś niektóre z zamieszczonych w Statucie postanowień wynikają już z samej ustawy o finansach publicznych, co stanowi niedopuszczalne powtórzenie ustawy.

Z powołanych przyczyn postanowienia zawarte w Rozdziale 4 Statutu należy ocenić jako istotnie naruszające prawo.

Powyżej opisane uchybienia należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Ponadto, organ nadzoru wskazuje na nieprawidłowy sposób uchylecia przez Radę dotychczas obowiązującego statutu Centrum. Przepisem § 2 uchwały Rada postanowiła uchylić *Statut Centrum Usług Społecznych w Bojszowach stanowiący załącznik do uchwały nr LI/336/2022 Rady Gminy Bojszowy z dnia 24 października 2022 r. w sprawie nadania statutu Centrum Usług Społecznych w Bojszowach*. Przyjęta przez Radę konstrukcja sprawia, że w obrocie prawnym pozostała uchwała nr LI/336/2022 – pozbawiona załącznika. Zdaniem organu nadzoru – Rada Gminy powinna była uchylić całą uchwałę przyjmującą statut Centrum, jako że nie zawiera ona żadnych innych przepisów merytorycznych.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIII/95/2025 Rady Gminy Bojszowy z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie nadania statutu Centrum Usług Społecznych w Bojszowach – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz