



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 21 lipca 2025 r.

Poz. 4616

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.63.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 17 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVII/131/2025 Rady Gminy Porąbka z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Gminy Porąbka – sołectwa Porąbka – część 2, w części zawartej w § 22 pkt. 2 lit. a, c, d, e, f.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 12 czerwca 2025 r. Rada Gminy Porąbka podjęła uchwałę Nr XVII/131/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Gminy Porąbka – sołectwa Porąbka – część 2.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm. – dalej zwana: *upzp*) w dniu 17 czerwca Rada Gminy Porąbka przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr XVII/131/2025 z dnia 12 czerwca 2025 r., a w dniu 18 czerwca 2025 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 8 lipca 2025 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Na wstępie wskazać należy, że zastosowanie w niniejszej sprawie znajduje przepis art. 67 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), nakazujący sporządzenie planu miejscowego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r. (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 977 – dalej *upzp*) jeżeli przed tym terminem wystąpiono o opinie i uzgodnienia projektu planu. Uchwała intencyjna Rady Gminy

Porąbka została podjęta 29 kwietnia 2021 r., o opinie i uzgodnienia projektu miejscowego planu wystąpiono pismem z dnia 23 sierpnia 2023 r.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 *upzp* ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzeniu planów miejscowych. Wiążący charakter studium wynika również z przepisu art. 15 ust. 1 *upzp* wskazującego, że wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z ustaleniami studium oraz z art. 20 ust. 1 *upzp*, w myśl którego plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 *ww. ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 *upzp* stosuje się do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.

W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka”, przyjętego uchwałą Nr XLV/446/2023 Rady Gminy Porąbka z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka, w rozdziale 2 określono kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Porąbka. Punkt 21 zawiera kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym wskazuje tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy. Dla terenów rolniczych oznaczonych symbolem R ustalono:

1. *przeznaczenie terenu w planach miejscowych – grunty orne, użytki zielone, sady i stawy hodowlane oraz wszelkiego rodzaju inne uprawy zaliczone do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych.*
2. *Zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy.*
3. *Dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej i gospodarstw rolnych z możliwością rozbudowy, przebudowy i remontu bez możliwości zmiany funkcji.*
4. *Zachowuje się istniejące oraz dopuszcza nowe zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.*
5. *Dopuszcza się zalesianie terenów, za wyjątkiem: gruntów I-III klasy bonitacyjnej oraz gruntów pochodzenia organicznego, pasów terenu o szerokości 3 m licząc od linii brzegowej rowów melioracyjnych i cieków wodnych, po obu stronach cieków, w pasach napowietrznych linii elektroenergetycznych.*
6. *Zalecane jest zalesienie terenów wymagających rekultywacji oraz tych terenów, które służą wyrównaniu granicy polno-leśnej. Zalesienie winno następować zgodnie z przepisami odrębnymi i w oparciu o warunki siedliskowe.*
7. *Zachowuje się istniejące zbiorniki wodne.*
8. *Dopuszcza się budowę zbiorników wodnych, w tym stawów hodowlanych, za wyjątkiem: gruntów I-III klasy bonitacyjnej oraz gruntów pochodzenia organicznego.*
9. *Zachowuje się istniejące urządzenia melioracji wodnych.*
10. *Dopuszcza się budowę urządzeń melioracji wodnych.*
11. *Dopuszcza się lokalizowanie obiektów i urządzeń służących wędrówkom turystycznym (ścieżki – piesze, rowerowe, konne oraz ławki, wiaty itp.), wyłącznie w sposób niekolidujący z występowaniem cennych siedlisk przyrodniczych.*

Tymczasem w przedmiotowej uchwale w § 22 dla terenu o symbolu 1KOP (załącznik nr 1 arkusz 3) – teren parkingu, ustalono przeznaczenie podstawowe: teren obsługi komunikacji. Teren też w Studium znajduje się na obszarze, dla którego określono rolniczy kierunek zagospodarowania, oznaczony symbolem R. Z kolei w planie miejscowym dla terenu 1KOP ustalono parametry i wskaźniki oraz zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym maksymalną powierzchnię zabudowy, minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy oraz geometrię dachów. Ustalenia planu miejscowego dające możliwość lokalizacji zabudowy na *ww. terenie* naruszają ustalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka”.

Gmina w złożonych wyjaśnieniach, w piśmie nr OR.0004.36.2025 z dnia 14 lipca 2025 r. wskazała, iż teren 1KOP, położony jest na części działek gminnych o numerach 1936/8, 1934, 1933/1 i 1932/1, w strefie 50 m od terenu cmentarza komunalnego i nie jest uprawiany rolniczo. Teren ten w stanie istniejącym jest utwardzony, a przywrócenie gruntu do stanu umożliwiającego uprawę rolną stało się niemożliwe. Obecnie parkowanie samochodów w rejonie cmentarza odbywa się wzdłuż ulicy Cmentarnej, której szerokość

uniemożliwia urządzenie bezpiecznych miejsc postojowych. Ustalenia studium Gminy Porąbka zalecają realizację ogólnodostępnych parkingów, w miejscach zgrupowań obiektów użyteczności publicznej i usług (24.Kierunki rozwoju Komunikacji, str. 186 Wytyczne do kształtowania obsługi w zakresie parkowania pojazdów), z wytycznymi wymaganej liczby miejsc parkingowych 15-30 miejsc postojowych na obiekt cmentarza lub kościoła (tabela 27: Wytyczne w zakresie liczby miejsc postojowych). W związku z całkowitym brakiem parkingu dla cmentarza gmina zdecydowała się na realizację tego zadania publicznego na własnych nieruchomościach, które straciły już swoje właściwości gruntu rolnego. Z uwagi na omyłkowe ustalenie parametrów zabudowy dla terenu IKOP wnosimy o częściowe uchylene uchwały poprzez wykreślenie ustaleń par 22 w zakresie: pkt. 1, a w pkt. 2 lit. a oraz lit. od c do g. Pozwoli to na wyeliminowanie ustaleń umożliwiających zabudowę w tym terenie i jednocześnie umożliwi realizację parkingu.

Pomimo jednoznacznie sformułowanych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka” zapisów dotyczących zakazu lokalizacji nowej zabudowy, w przedmiotowym planie miejscowym dla terenu IKOP ustalono teren obsługi komunikacji z możliwością jego zabudowy budynkami o wysokości do 6 m. Wymóg, by plan miejscowy nie naruszał ustaleń studium, jest wymogiem ustawowym zawartym w przepisach art. 20 ust. 1 w zw. z art. 9 ust. 4 i art. 15 ust. 1 *upzp*. W przedmiotowej sprawie doszło do istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego poprzez wprowadzenie na terenie IKOP możliwości realizacji zabudowy w sposób sprzeczny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Porąbka”. Organ nadzoru w celu wyeliminowania wskazanych nieprawidłowości stwierdził nieważność ustaleń dla ww. terenu w części. Powyższe rozwiązanie doprowadzi do usunięcia wadliwego ustalenia planu miejscowego umożliwiającego zabudowę kubaturową na tym terenie.

Wskazując na przytoczone okoliczności, stwierdzenie nieważności w części wymienionej na wstępie uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Gminy Porąbka Nr XVII/131/2025 z 12 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Gminy Porąbka – sołectwa Porąbka – część 2, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy Porąbka rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy Porąbka.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.

3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wiarygodny odpis pełnomocnictwa.