



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 30 lipca 2025 r.

Poz. 4716

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NPII.4131.1.464.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 25 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVIII/183/25 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr LIV/578/22 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych, w części określonej w § 1 pkt 6 uchwały wprowadzającym zmiany w § 10 ust. 2 pkt 3 uchwały pierwotnej, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 w zw. z ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1488).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 czerwca 2025 r. Rada Miasta Piekary Śląskie przyjęła uchwałę Nr XVIII/183/25 w sprawie zmiany uchwały nr LIV/578/22 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in.: art. 31 ust. 1 i 3 ustawy o sporcie, dalej jako „ustawa”.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 czerwca 2025 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem i powinna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego w tej części z przyczyn opisanych poniżej.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 i 3 ustawy:

1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Podkreślenia wymaga, iż prawidłowa realizacja uprawnienia rady gminy polega na całościowym unormowaniu tego zagadnienia w treści podejmowanej uchwały. Cytowany wyżej przepis ustawy stanowi normę o charakterze *iuris cogentis* formułujący zamknięty katalog problemów wymagających uregulowania w akcie wykonawczym. Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania jej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Oznacza to z jednej strony obowiązek realizacji w pełni upoważnienia wynikającego z wymienionego art. 31 ust. 3 ustawy, z drugiej zaś strony, że w treści uchwały nie mogą znaleźć się regulacje nie znajdujące uzasadnienia w normie zawierającej delegację ustawową do jej podjęcia.

Przechodząc do oceny legalności przedmiotowej uchwały, należy wskazać, że w ocenie organu nadzoru, regulacja zawarta w § 1 pkt 6 uchwały wprowadzająca zmiany w § 10 ust. 2 pkt 3 uchwały pierwotnej, stanowi istotne naruszenie art. 31 ust. 3 w zw. z art. 31 ust. 1 ustawy.

Rada Miasta Piekary Śląskie postanowiła, iż mocą przedmiotowej uchwały przepis § 10 ust. 2 pkt 3 uchwały pierwotnej, otrzyma brzmienie: *Pozbawia się zawodnika stypendium sportowego, jeżeli:*

3) nie jest już członkiem klubu sportowego, lub.

W ocenie organu nadzoru, powyższa regulacja, dotycząca pozbawiania zawodnika stypendium sportowego w przypadku, gdy przestaje on być członkiem klubu sportowego istotnie narusza prawo.

Katalog podmiotów mogących otrzymywać stypendia lub nagrody sportowe, został określony przez ustawodawcę w art. 31 ust. 1 ustawy. Z powyższego przepisu wynika, iż jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Zakres ten, obejmuje – zważywszy na art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, każdego mieszkańca gminy, osiągającego wyniki sportowe, niezależnie od tego, czy jest zrzeszony w stowarzyszeniu kultury fizycznej, czy też trenuje indywidualnie. Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 31 marca 2022 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. akt II GSK 225/22 (publikacja Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych) *Ustawodawca nie zawęził zatem zakresu podmiotowego do grupy mieszkańców będących członkami klubu sportowego działającego na terenie gminy przez okres wyznaczony uchwałą, czy też mieszkańców gminy będących członkami klubu sportowego poza jej terenem. W tym aspekcie istotnym jest wyłącznie przynależność do danej wspólnoty terytorialnej, wyznaczana kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. A zatem potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiągają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy. Gdyby zaś intencją ustawodawcy było ograniczenie zakresu podmiotowego analizowanej regulacji prawnej do określonej kategorii osób fizycznych, to z pewnością wprowadziłby takie ograniczenie. Tymczasem ustawodawca zmierza do promowania i wspierania finansowo osób fizycznych uprawiających sport mający znaczenie dla danej jednostki, wyłącznie w oparciu o kryterium osiągniętych wyników sportowych.*

Oznacza to, że zakres podmiotowy stypendium sportowego został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Podkreślić należy, iż przepisy ustawy przewidują możliwość przyznania stypendium sportowego konkretnym osobom fizycznym uprawiającym sport mający znaczenie dla danej gminy, które osiągają określony w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego wynik sportowy. Z § 5 Uchwały nr LIV/578/22 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych także wynika, iż: *Podstawą do uzyskania stypendium sportowego są wyniki sportowe wymienione w § 4, osiągnięte przez zawodnika lub drużynę w roku kalendarzowym poprzedzającym złożenie wniosku, o którym mowa w § 9.* Wobec powyższego, prawo do stypendium zależy od osiągniętego wyniku sportowego, a nie przynależności do klubu sportowego. Późniejsza zmiana klubu przez zawodnika, czy też rezygnacja z przynależności do klubu sportowego (nawet w sporcie drużynowym) nie może być brana pod uwagę jako podstawa do pozbawienia przyznanego już stypendium sportowego, gdyż znaczenie ma jedynie osiągnięty przez danego zawodnika wynik sportowy. Brak jest normy prawnej, która przyznawałaby radzie gminy kompetencje do uzależnienia prawa do stypendium sportowego (jego przyznania i wypłaty) od faktu, czy dany zawodnik nadal pozostaje członkiem klubu sportowego, w ramach którego osiągnął określony w § 4 Uchwały Nr LIV/578/22 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 października 2022 r. wynik sportowy. Wytyczne zawarte w art. 31 ust. 3 ustawy nakazują organom stanowiącym uwzględnienie – w ustalanych przez nie zasadach – znaczenia danej dyscypliny sportu dla jednostki samorządu terytorialnego (i osiągniętego wyniku) – a nie przynależności do klubu sportowego.

W tym miejscu wskazania wymaga, iż w demokratycznym państwie prawnym organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Jednocześnie niedopuszczalnym jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Przekroczenie kompetencji przez Radę

przy podejmowaniu uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje.

Konkludując, w ocenie organu nadzoru, Rady Miasta Piekary Śląskie w wyżej wymienionym zakresie (tj. w części określonej w § 1 pkt 6 uchwały wprowadzającym zmiany w § 10 ust. 2 pkt 3 uchwały pierwotnej), istotnie naruszyła prawo tj. art. 31 ust. 3 w zw. z ust. 1 ustawy.

Organ nadzoru wskazuje, że możliwe jest doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem poprzez wyeliminowanie jedynie wyżej wymienionej części uchwały.

Za „istotne” naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 15 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3457/21, 29 września 2021 r. sygn. akt I OSK 4382/18, 13 stycznia 2022 r., sygn. akt III OSK 542/21, 23 lutego 2022 r., sygn. akt III OSK 2954/21, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Niezależnie od powyższego, organ nadzoru wskazuje na inne naruszenie prawa w przedmiotowej uchwale, a polegające na braku w treści uchwały regulacji uzależniającej wejście w życie przedmiotowej uchwały, mającej walor aktu prawa miejscowego, od jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Jednakże Rada zakwalifikowała przedmiotową uchwałę do aktów prawa miejscowego, o czym świadczy złożenie wniosku o jej publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i następnie jej ogłoszenie w dniu 2 lipca 2025 r. pod poz. 4208. Ponadto zachowane zostało odpowiednie *vacatio legis*, gdyż zgodnie z § 3 uchwały wejdzie ona w życie z dniem 1 sierpnia 2025 r. Powyższe uchybienie należy więc zakwalifikować jako nie mające charakteru istotnego.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVIII/183/25 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr LIV/578/22 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych – w części określonej na wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz