



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 22 stycznia 2025 r.

Poz. 572

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.32.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 17 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr BR.0007.IX.70.2024 Rady Gminy Jejkowice z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr BR.0007.XXIX.191.2021 Rady Gminy Jejkowice z dnia 23 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, w całości, jako sprzecznej z art. 19 ust. 3 w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 grudnia 2021 r. Rada Gminy Jejkowice przyjęła uchwałę Nr BR.0007.IX.70.2024 w sprawie zmiany uchwały Nr BR.0007.XXIX.191.2021 Rady Gminy Jejkowice z dnia 23 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, dalej jako „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 19 ust. 3 i 4 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 20 grudnia 2024 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Rada na mocy § 1 uchwały postanowiła, że: *Zmienia się regulamin dostarczania wody i odprowadzenia ścieków stanowiący załącznik do uchwały BR.0007.XXIX.191.2021 Rady Gminy Jejkowice z dnia 23 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków w ten sposób że w § 18 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zobowiązane jest do powiadomienia zainteresowanego o sposobie rozstrzygnięcia reklamacji w terminie 14 dni od daty jej wpływu”*

Zgodnie z przepisem art. 19 ust. 1 ustawy *Rada gminy, na podstawie projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, przygotowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazuje go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, zawiadamiając o tym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. Z kolei art. 19 ust. 2 ustawy stanowi, iż: Organ regulacyjny opiniuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w zakresie zgodności z przepisami ustawy i wydaje, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie, opinię nie później niż w terminie miesiąca od dnia doręczenia tego projektu.*

Na mocy art. 19 ust. 3 ustawy rada gminy uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Organ nadzoru nadmienia, iż zasięgnięcie opinii organu regulacyjnego jest warunkiem *sine qua non*, dalszego, zgodnego z prawem procedowania uchwały w przedmiocie regulaminu dostarczania wody

i odprowadzania ścieków. Uzyskanie przedmiotowej opinii dotyczy również dokonywania zmian ww. regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

W toku postępowania organ nadzoru zwrócił się do gminy o informację czy przedmiotowa uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu (...) została zaopiniowana przez organ regulacyjny. W odpowiedzi z dnia 7 stycznia 2025 r. Wójt Gminy Jejkowice poinformował organ nadzoru, że gmina nie posiada opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W ocenie organu nadzoru, brak zasięgnięcia opinii organu regulacyjnego jakim w niniejszej sprawie jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, powoduje, iż nie został spełniony obligatoryjny element procedowania nad tą uchwałą. Należy podkreślić, że opinia organu regulacyjnego nie ma wiążącego charakteru, jednakże zwrócenie się o zaopiniowanie jest obligatoryjnym elementem procedury podjęcia uchwały.

W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym.

Stwierdzić należy, że prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom, co w rozpatrywanej sprawie nie miało miejsca. Rada Gminy wprowadzając zmiany do regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze gminy Jejkowice winna była przedstawić projekt uchwały do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Niedopełnienie tego obowiązku stanowi istotne naruszenie prawa, które ze swej istoty wpływa na ocenę legalności całości badanej uchwały.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała narusza istotnie prawo tj. art. 19 ust. 3 w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy.

Powyżej opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr BR.0007.IX.70.2024 Rady Gminy Jejkowice z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr BR.0007.XXIX.191.2021 Rady Gminy Jejkowice z dnia 23 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz