



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 14 sierpnia 2025 r.

Poz. 4881

UCHWAŁA NR 128.XVI.2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KATOWICACH

z dnia 22 lipca 2025 r.

**w sprawie uchwały Nr XVIII/205/2025 Rady Miasta Ustroń z dnia 26 czerwca 2025 r.
w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie
powietrza polegających na wymianie źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych
na terenie Miasta Ustroń**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się **nieważność** uchwały Nr XVIII/205/2025 Rady Miasta Ustroń z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza polegających na wymianie źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń – z powodu istotnego naruszenia:

1. art. 403 ust. 5 i ust. 5a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) polegającego na:

- nieprecyzyjnym określeniu adresatów aktu prawa miejscowego w § 1 pkt 2 załącznika do uchwały,
- uregulowaniu zasad zwrotu dotacji w § 7 załącznika do uchwały niezgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.),
- braku wskazania trybu weryfikacji dodatkowych kryteriów i warunków wymaganych do spełnienia przez podmioty ubiegające się o udzielenie dotacji celowej określonych w § 3 ust. 13 załącznika do uchwały,

2. art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468), polegającego na niezgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa projektu uchwały zawierającego program pomocowy przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* w rolnictwie, wskazany w § 4 załącznika do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XVIII/205/2025 Rady Miasta Ustroń z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza polegających na wymianie źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 1 lipca 2025 r. W dniu 3 lipca 2025 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło, że przedmiotowa uchwała, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia

7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), podlega nadzorowi Izby i uchwałą Kolegium Izby Nr 123.XV.2025 wszczęło wobec niej postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności ww. uchwały Rady Miasta Ustroń.

Badanie nadzorcze tego aktu przeprowadzono na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 22 lipca 2025 r., o terminie którego powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mają prawo uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, na podstawie art. 18 ust. 3 przywołanej ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. W posiedzeniu Kolegium uczestniczył pełnomocnik Burmistrza Miasta Ustroń, który złożył wyjaśnienia dotyczące treści badanej uchwały. Ponadto Kolegium Izby zapoznało się z pisemnymi wyjaśnieniami dotyczącymi treści podjętej uchwały, zawartymi w piśmie Przewodniczącego Rady Miasta Ustroń i Burmistrza Miasta Ustroń z dnia 16 lipca 2025 r. Nr BM.150.92.2025, przesłanymi do tut. Izby, jako odpowiedź na zapytanie skierowane do tej jednostki samorządu terytorialnego w trybie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.). W złożonych wyjaśnieniach, zarówno pisemnych, jak i sformułowanych na posiedzeniu Kolegium Izby przez pełnomocnika Burmistrza Miasta, odniesiono się do sygnalizowanych w przesłanym z tut. Izby zapytaniu dotyczącym występujących nieprawidłowości i niejasności w poszczególnych wskazanych w piśmie zapisach zamieszczonych w treści badanej uchwały. Z przekazanych wyjaśnień wynikało, co następuje: przyjęty regulamin udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Ustroń na wymianę źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń, stanowiący załącznik do uchwały Nr XVIII/205/2025 Rady Miasta Ustroń z dnia 26 czerwca 2025 r. został przesłany w formie projektu uchwały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, natomiast nie przedłożono go ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Odnosząc się z kolei do definicji „Inwestora” zawartej w § 1 pkt 2 ww. załącznika podzielono wątpliwości tut. Izby powodujące brak bezpośredniej możliwości ustalenia kręgu adresatów tego aktu prawnego, co wymaga dokonania stosownej modyfikacji zapisów. Ponadto odniesiono się do sformułowań zawartych w § 3 ust. 13 załącznika, gdzie zamieszczony został dodatkowy warunek wobec inwestorów, tj. beneficjentów dotacji, w postaci nieposiadania zaległości z tytułu podatków, opłat oraz innych danin publicznych, a także o charakterze cywilnoprawnym. W wyjaśnieniach wskazano, że w tym zakresie zastosowanie mają odpowiednie przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, jak również rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie zaświadczeń wydawanych przez organy podatkowe, które są powszechnie obowiązującymi aktami prawa i regulują kwestie wydawania zaświadczeń o niezaleganiu w podatkach i opłatach. Ponadto odniesiono się również do zapisów dotyczących obowiązku zwrotu dotacji, zamieszczonych w § 7 regulaminu i przyznano, że prawidłowe brzmienie tej regulacji winno odnosić się do odsetek w wysokości jak dla zaległości podatkowych, zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Prowadząc postępowanie nadzorcze Kolegium Izby stwierdziło w badanej uchwale Rady Miasta Ustroń istotne naruszenia prawa, wskazane w § 1 niniejszej uchwały. Powyższe naruszenia prawa stanowiły podstawę do stwierdzenia nieważności badanej uchwały w całości. Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny:

W dniu 26 czerwca 2025 r. Rada Miasta Ustroń podjęła uchwałę Nr XVIII/205/2025 Rady Miasta Ustroń z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza polegających na wymianie źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń. W podstawie prawnej uchwały powołano art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 2 pkt 15) oraz art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 400a ust. 1 pkt 21, art. 403 ust. 2, ust. 4, ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami Miasta Ustroń oraz organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491 z późn. zm.). W § 1 uchwały postanowiono, że koszty inwestycji służących ochronie powietrza polegających na wymianie starych nieekologicznych źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń mogą być dofinansowane z budżetu Miasta Ustroń, zgodnie z zasadami określonymi w tej uchwale, natomiast w § 2 sprecyzowano, że zasady udzielenia i rozliczenia dotacji określa „Regulamin udzielenia dotacji ze środków budżetu Miasta Ustroń na wymianę źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń” będący załącznikiem do przedmiotowej uchwały. W § 3 wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Miasta Ustroń, natomiast § 4 zawarto zapis o utracie mocy uchwały nr XXXV/449/2018 Rady Miasta Ustroń z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie

powietrza polegających na wymianie źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń. Zgodnie z § 5 uchwała wchodzi w życie uchwały po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Podjęta uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 9 lipca 2025 r. pod poz. 4392.

Kolegium Izby zważyło co następuje:

Kolegium stwierdziło na wstępie, że badana uchwała bez wątpienia stanowi akt prawa miejscowego. Obowiązujące uregulowania prawne nie zawierają co prawda ustawowej definicji takiego aktu, jednakże cechy takich aktów można wywieść zarówno z uregulowań zawartych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak również z obowiązującego systemu prawa oraz orzecznictwa sądowego. Konstytucja RP w art. 87 ust. 2 stanowi, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Z kolei w art. 94 ustawy zasadniczej wskazano, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Taka regulacja jest zawarta przede wszystkim w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). Stosowne regulacje dotyczące aktów prawa miejscowego zawierają również tzw. ustawy samorządowe, w tym ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), w której zamieszczono m.in. regulacje ujęte w art. 40 i art. 41, określające prawo przysługujące gminie do stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na jej obszarze. Z kolei w orzecznictwie sądowym dominuje pogląd, zgodnie z którym za akt prawa miejscowego przyjmuje się taki akt normatywny, który zawiera normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Normatywny charakter aktu oznacza, że zawiera on wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się, przybierający postać nakazu, zakazu lub uprawnienia. Charakter generalny oznacza, że normy zawarte w akcie definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez ich wymienienie z nazwy, natomiast abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty muszą więc dotyczyć zachowań powtarzalnych, nie mogą zaś konsumować się przez jednorazowe zastosowanie. Akty prawa miejscowego skierowane są do podmiotów (adresatów) pozostających poza strukturą administracji (por. np. wyrok NSA z 19 czerwca 2019 r. sygn. akt II OSK 2048/17).

Badana uchwała Nr XVIII/205/2025 Rady Miasta Ustroń z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza polegających na wymianie źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń została podjęta na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 403 ust. 5 i 5a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.).

Przepisy powyższe posiadają następujące brzmienie:

Art. 403 ust. 5.

„Rada gminy albo rada powiatu określi, w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące:

- 1) kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania;*
- 2) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1;*
- 3) tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania”.*

Art. 403 ust. 5a.

„Rada gminy albo rada powiatu w uchwale, o której mowa w ust. 5, może także określić:

- 1) kategorie podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych uprawnionych do otrzymania dotacji celowej;*
- 2) dodatkowe kryteria lub warunki, jakie będą musiały zostać spełnione przez podmiot lub jednostkę ubiegającą się o udzielenie dotacji celowej, w tym kryteria lub warunki wynikające z wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w umowie zawartej przez gminę albo powiat z Narodowym Funduszem albo z wojewódzkim funduszem, w ramach której gmina albo powiat otrzymuje dotację, o której mowa w art. 411 ust. 1 pkt 2;*
- 3) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów lub warunków, o których mowa w pkt 2”.*

Dokonując analizy treści podjętej uchwały, a w szczególności załącznika do uchwały, zawierającego „Regulamin udzielenia dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Ustroń na wymianę źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie Miasta Ustroń” Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło w niej następujące nieprawidłowości, mające charakter istotnego naruszenia prawa:

1. W § 1 pkt 2 załącznika została sformułowana definicja „Inwestora”, sporządzona na potrzeby tego aktu prawnego w następującym brzmieniu:

„Ileokroć w niniejszej uchwale jest mowa o: (...) 2) Inwestorze – rozumie się przez to podmiot wymieniony w art. 403 ust. 4 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), będący właścicielem budynku mieszkalnego jednorodzinnego”.

Kolegium stwierdziło, że po nowelizacji ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, dokonanej na mocy ustawy z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 1940), która weszła w życie z dniem 11 stycznia 2025 r. jednostki redakcyjne zamieszczone w definicji „Inwestora” w tym przepisie obecnie nie występują, co uniemożliwia w istocie ustalenie kręgu adresatów tego aktu prawa miejscowego, albowiem po wskazanej nowelizacji art. 403 ust. 4 tej ustawy posiada następujące brzmienie:

„Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych lub jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi”.

Na tej podstawie Kolegium Izby stwierdziło, że zastosowany zapis zamieszczony w § 1 pkt 2 przedmiotowego regulaminu zawiera odesłanie do nieaktualnego przepisu prawa i w sposób znaczący utrudnia możliwość identyfikowania adresatów tego aktu prawa miejscowego, a tym samym nie może funkcjonować w obrocie prawnym.

Z kolei w § 7 ww. załącznika do uchwały zamieszczono regulację dotyczącą obowiązku zwrotu udzielonej dotacji w następującym brzmieniu:

„Dotacja podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami, jeżeli w okresie 5 lat od wykonania inwestycji (odbiór robót) inwestor usunie (zdemontuje lub odłączy) nowe źródło ciepła lub zaprzestanie korzystania z paliw ekologicznych właściwych dla nowego źródła ciepła i powróci do ogrzewania paliwem w poprzednim systemie”.

Kolegium Izby stwierdziło, że ustawowa regulacja dotycząca zasad zwrotu dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego została zamieszczona w art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), który posiada następujące brzmienie:

„Dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,

2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

- podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2”.

W związku z powyższym wprowadzenie w badanej uchwale innej wysokości odsetek, przy zaistnieniu obowiązku zwrotu dotacji, w sposób istotny narusza przytoczoną powyżej regulację ustawową, która ma charakter regulacji bezwzględnie obowiązującej (*ius cogens*) i nie może być w żaden sposób modyfikowana przez lokalnego prawodawcę, jakim jest rada gminy, a tym samym taki zapis nie może funkcjonować w obrocie prawnym.

W innej części przedmiotowego regulaminu, tj. w § 3 ust. 13 załącznika do uchwały, zamieszczono zapis wprowadzający dodatkowy warunek po stronie „Inwestora”, wpływający na możliwość uzyskania przez niego dotacji celowej z budżetu Miasta Ustroń, w następującym brzmieniu:

„Warunkiem uzyskania dotacji na wymianę źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych jest nieposiadania przez Inwestora wobec Miasta Ustroń zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych danin publicznych, a także o charakterze cywilnoprawnym”.

W treści uchwalonego regulaminu nie wskazano jednakże trybu weryfikacji tak sprecyzowanego warunku, co narusza w sposób istotny przepisy zawarte w art. 403 ust. 5a pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, które aktualnie obowiązują w następującym brzmieniu:

Art. 403 ust. 5a:

Rada gminy albo rada powiatu w uchwale, o której mowa w ust. 5, może także określić:

1) (pominięto);

2) dotatkowe kryteria lub warunki, jakie będą musiały zostać spełnione przez podmiot lub jednostkę ubiegającą się o udzielenie dotacji celowej, w tym kryteria lub warunki wynikające z wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w umowie zawartej przez gminę albo powiat z Narodowym Funduszem albo z wojewódzkim funduszem, w ramach której gmina albo powiat otrzymuje dotację, o której mowa w art. 411 ust. 1 pkt 2;

3) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów lub warunków, o których mowa w pkt 2.

Istota wspomnianej nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska, obejmująca m.in. dodanie przytoczonego wyżej przepisu art. 403 ust. 5a polegała m.in. na przyznaniu uprawnień dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego (gminy i powiatu) do określania dodatkowych kryteriów lub warunków, jakie będą musiały zostać spełnione przez podmioty lub jednostki ubiegające się o udzielenie dotacji celowej, jednakże z obowiązkiem wskazania trybu weryfikacji spełnienia takich kryteriów lub warunków. W badanej uchwale Rady Miasta Ustroń takie wymogi nie zostały spełnione, a tym samym taka niepełna i niejasna regulacja nie może funkcjonować w obrocie prawnym.

2. W podjętej uchwale Rady Miasta Ustroń, będącej przedmiotem badania nadzorczego przez Kolegium Izby, stwierdzono również istotne naruszenie art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468).

W § 4 ust. 1 załącznika do uchwały zawarto zapis wskazujący, że podmiot ubiegający się o udzielenie dotacji prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, będzie podlegał regulacjom dotyczącym udzielania pomocy publicznej *de minimis*, który został sformułowany w następującym brzmieniu:

„W przypadku ubiegania się o dotację przez podmiot prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, dotacja w zakresie w jakim dotyczy tej działalności stanowi, w zależności od sektora tej działalności, pomoc de minimis albo pomoc de minimis w rolnictwie, albo pomoc de minimis w rybołówstwie, a jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych odpowiednio w:

a) rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE. L.2023. nr 295 z 15.12.2023 r.) w takim przypadku pomoc udzielana jest do dnia 30 czerwca 2031 r.,

b) rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.Urz.UE.L.352.1 z 24.12.2013 r., str.9 z późn. zm.), w takim przypadku pomoc udzielana jest do dnia 30.czerwca.2028 r.,

c) rozporządzeniem Komisji (UE) nr 717/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz.Urz.UE.L.190 z 28.06.2014 r., str. 9 z późn. zm.), w takim przypadku pomoc mogła być udzielana do 30 czerwca.2024 r. ”.

Z przekazanych do tut. Izby materiałów towarzyszących procedurze podejmowania przedmiotowej uchwały wynika, że projekt uchwały został przedłożony jedynie Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który ustosunkował się do niego w piśmie Nr DMP-5.530.293.2025.JB z dnia 6 czerwca 2025 r., w którym zostały sformułowane stosowne zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy *de minimis*. Zastrzeżenia te zostały uwzględnione w treści podjętej uchwały, jednakże Kolegium Izby stwierdziło, że projekt tego aktu nie został przesłany ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, stosownie do wymogów zawartych w art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468), pomimo iż przewidywał również udzielanie pomocy *de minimis* w rolnictwie. Fakt ten został potwierdzony w wyjaśnieniach złożonych przez przedstawicieli Miasta Ustroń w toku niniejszego postępowania nadzorczego. Kolegium Izby stwierdziło,

że zaniechanie dokonania takiej czynności stanowi istotne naruszenie ww. art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z którym, cyt.:

„Projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega wyłącznie zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy”.

Stwierdzone w toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego naruszenia prawa mają charakter istotny i powodują, że przyjęty przez Radę Miasta Ustroń akt prawa miejscowego nie może funkcjonować w obrocie prawnym, albowiem zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90 tej ustawy (tj. w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Kolegium Izby – na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym – stwierdziło nieważność badanej uchwały w całości.

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie trzydziestu dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej