



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 30 września 2025 r.

Poz. 5496

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.570.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 26 września 2025 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.), dalej jako: *ustawa*,

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/114/2025 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 26 sierpnia 2025 r. w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Raciborzu, w części określonej w § 4 uchwały, jako sprzecznej z art. 36 ust. 1 ustawy.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 sierpnia 2025 r. Rada Powiatu Raciborskiego podjęła uchwałę Nr XVI/114/2025 w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Raciborzu, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in.: 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 sierpnia 2025 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona w części niezgodna z prawem.

Zganie z art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych: *Jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności.* Z powyższego przepisu ustawy wynika, że statut jest podstawą działania jednostki budżetowej i winien zawierać wszystkie elementy wymienione w tym przepisie. Ustawodawca wskazał niezbędne minimum, które bezwzględnie musi się znaleźć w statucie jednostki budżetowej, o czym świadczy użyte w tym przepisie sformułowanie „w szczególności.” Użycie tego zwrotu rozumieć należy w ten sposób, że ww. elementy mają charakter obligatoryjny i muszą zostać zamieszczone w każdym statucie. Oznacza to, że w powołanym akcie możliwe jest określenie również innych, niewymienionych w tym przepisie zagadnień. Co jednak istotne, zagadnienia te nie mogą pozostawać w sprzeczności z innymi przepisami ustawowymi. Rolą organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest zatem przyjęcie statutu, rozumianego jako zbiór zasad regulujących w sposób kompleksowy i wyczerpujący, zakres działalności (zadań) danej jednostki.

Przechodząc na grunt niniejszej uchwały należy wskazać, że Rada w § 4 uchwały określiła, że:

1. PUP kieruje jednoosobowo Dyrektor, który:

1) reprezentuje PUP na zewnątrz;

2) realizuje zadania PUP na podstawie upoważnienia udzielonego przez Starostę Raciborskiego i odpowiada za ich prawidłową realizację;

3) ponosi odpowiedzialność za gospodarkę środkami finansowymi.

2. Dyrektora podczas jego nieobecności zastępuje Zastępca Dyrektora.

Zdaniem organu nadzoru przepis § 4 uchwały należy uznać za modyfikację art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi, że: *Organizację i zasady funkcjonowania jednostek organizacyjnych powiatu określają regulaminy organizacyjne uchwalone przez zarząd powiatu, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej*. Zatem statut jednostki budżetowej nie może regulować tej materii. Wobec czego przepis § 4 uchwały istotnie narusza prawo, jako będący poza delegacją ustawową oraz modyfikujący przepis art. 36 ust. 1 ustawy.

Powyżej opisane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w sprzeczności z określonym przepisem prawnym. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; orzeczenia dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych pod adresem: www.orzeczenia.nsa.gov.pl).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVI/114/2025 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 26 sierpnia 2025 r. w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Raciborzu – w części określonej na wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz