



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 10 października 2025 r.

Poz. 5763

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.573.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 października 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVII/95/2025 Rady Miasta i Gminy w Pilicy z dnia 29 sierpnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilicy, w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), dalej jako: „ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych”, w związku z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 sierpnia 2025 r. Rada Miasta i Gminy w Pilicy podjęła uchwałę Nr XVII/95/2025 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilicy, dalej jako: „uchwała”.

Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 3 września 2025 r.

Jako podstawę prawną do podjęcia niniejszej uchwały Rada wskazała m.in. art. 40 ust. 2 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Na wstępie organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych *Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Z kolei art. 4 ust. 2 ww. ustawy stanowi, że W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.*

Powyższe oznacza, że w przypadku aktów prawnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące, ustawodawca co do zasady przewiduje konieczność zachowania 14-dniowego okresu *vacatio legis*. Każde odstępstwo od tej zasady, polegające na skróceniu okresu *vacatio legis* na

podstawie art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, rodzi po stronie gminy obowiązek wykazania, że nastąpiły szczególne okoliczności, uzasadniające odstępstwo od zasady 14-dniowego okresu *vacatio legis*.

W odniesieniu do powyższego należy podnieść, że § 4 kwestionowanej uchwały Rada Miasta i Gminy w Pilicy postanowiła, że *Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie z dniem podjęcia*. Należy wskazać, że w świetle art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych przedmiotowa uchwała powinna wejść w życie najwcześniej po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w urzędowym publikatorze. Tymczasem zgodnie z postanowieniem zawartym w § 4 uchwały, wchodzi w życie jeszcze przed jej ogłoszeniem, tj. w dniu 29 sierpnia 2025 r.

Należy podkreślić, że z punktu widzenia zasad przyzwoitej legislacji precyzyjne określenie daty wejścia w życie aktu prawa miejscowego ma fundamentalne znaczenia dla jego prawidłowego funkcjonowania w obrocie prawnym. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Z powyższego wynika, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej pod względem prawnym uchwały wyróżnić można także prawidłowe określenie jej wejścia w życie.

Powyższe uchybienie ma charakter istotny. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak również i formalnym. Z powyższego wynika, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić można także prawidłowe określenie jej wejścia w życie i obowiązek publikacji w dzienniku urzędowym. Niespełnienie wymagań formalnych w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego w zakresie należytej publikacji jest istotnym naruszeniem prawa, powodującym konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 16 września 2009 r., sygn. akt III SA/Wr 238/09, publ. CBOSA).

Odnosząc się do wyjaśnień uzyskanych od Sekretarza Gminy (pismo nr OR.008.29.2025 z dnia 12.09.2025 r.), jakoby przedmiotowa uchwała nie stanowiła aktu prawa miejscowego, organ nadzoru wskazuje, iż przeczą temu następujące argumenty:

- podstawa prawna uchwały m.in. art. 40 ust. 2 pkt 2 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, odnosząca się do aktu prawa miejscowego,

- fakt opublikowania na wniosek Gminy uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 10 września 2025 r. pod poz. 5224,

- § 2 uchwały, w której mowa jest o utracie mocy obowiązującej Uchwały Nr XXXIV/245/2017 Rady Miasta i Gminy w Pilicy z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie nadania statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilicy, która to uchwała stanowiła akt prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Śl. z 7.02.2017 r. poz. 785).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVII/95/2025 Rady Miasta i Gminy w Pilicy z dnia 29 sierpnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilicy – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz