



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 28 października 2025 r.

Poz. 5990

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.607.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 24 października 2025 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XX/139/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 24 września 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania, w całości, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488), dalej jako: „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 września 2024 r. Rada Powiatu Pszczyńskiego podjęła uchwałę Nr XX/139/25 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania. Mocą § 1 uchwały Rada postanowiła *zmienić załącznik do Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania, poprzez nadanie brzmienia, jak w załączniku do niniejszej uchwały. Załącznik do uchwały stanowi REGULAMIN PRZYZNAWANIA NAGRÓD STAROSTY PSZCZYŃSKIEGO DLA ZAWODNIKÓW, TRENERÓW I INNYCH OSÓB OSIĄGAJĄCYCH WYSOKIE WYNIKI SPORTOWE ORAZ ZASAD I TRYBU ICH PRZYZNAWANIA*, dalej jako „Regulamin”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 31 ust. 3 i art. 35 ust. 6 ustawy.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 września 2025 roku.

Uchwała realizująca dwa upoważnienia ustawowe (tu: art. 31 ust. 1 oraz art. 35 ust. 6 ustawy o sporcie) musi czynić zadość obu przepisom zawierającym delegacje do stanowienia prawa miejscowego. W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż jest ona niezgodna z prawem ze względu na niewyczerpanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 31 ust. 3 ustawy.

Z przepisów art. 31 ustawy wynika, że:

1. *Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.*

2. *Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek.*

3. *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.*

Należy wskazać, że na mocy art. 35 ust. 5 i 6 ustawy:

5. *Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.*

6. *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej.*

Trzeba podkreślić, że uchwała rady powiatu podejmowana w oparciu o ww. podstawy prawne stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje, powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości.

W ocenie organu nadzoru Rada nie określiła w treści Regulaminu zasad i trybu pozbawiania nagród Starosty Pszczyńskiego przyznanych zawodnikom określonym przepisem § 2 ust. 1 Regulaminu. W konsekwencji w ocenie organu nadzoru Rada Powiatu nie wypełniła delegacji wynikającej z art. 31 ust. 3 ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa. Organ stanowiący powiatu podejmując uchwałę nie może pominąć żadnego z elementów wskazanego w tym przepisie. Jest on zobowiązany do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego przez uregulowanie wszystkich kwestii uznanych przez ustawodawcę za istotne, a uregulowanie to musi być dokonane w sposób kompleksowy. Niewypełnienie tego obowiązku musi skutkować stwierdzeniem istotnego naruszenia prawa, a w konsekwencji prowadzić do uznania nieważności całości uchwały, gdyż ta musi zawierać wszystkie elementy wskazane w ustawie (zob. wyrok NSA z dnia 13 marca 2013 r., sygn. akt: II OSK 37/13, wyrok WSA w Krakowie z dnia 26 września 2017 r., sygn. akt: II SA/Kr 872/17, wyrok WSA w Krakowie z dnia 29 marca 2018 r., sygn. akt: II SA/Kr 160/18, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 23 czerwca 2022 r., sygn. akt: II SA/Ol 348/22).

Ponadto organ nadzoru pragnie zwrócić uwagę na inne istotne naruszenia Regulaminu, które uzasadniają stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Z przywołanych w podstawie prawnej uchwały przepisów art. 31 ust. 3 i art. 35 ust. 6 ustawy można wywieść twierdzenie, że ustawodawca reguluje cztery grupy podmiotów, którym mogą być przyznane nagrody tj. 1) osoby fizyczne za osiągnięte wyniki sportowe, 2) trenerzy prowadzący szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym, 3) trenerzy i 4) inne osoby wyróżniające się osiągnięciami w działalności sportowej.

Przechodząc na grunt niniejszego Regulaminu zauważyć należy, że choć z tytułu a także treści § 1 ust. 1 Regulaminu wynikałoby, że akt ten będzie określał materię dotyczącą zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe, to jednak z dalszych regulacji Regulaminu nie sposób ustalić, o której grupie trenerów mowa w tym akcie. W tym miejscu wskazać należy bowiem, że w § 2 ust. 2 pkt 1 oraz w § 4 ust. 3 Regulaminu Rada odnosi się już nie do *trenerów* lecz *trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe*. Natomiast w przepisie § 5 ust. 3 Regulaminu ponownie odwołuje się do *trenerów*. Z powyższego wynika zatem, że Rada nie dostrzegła występowania opisanych wyżej grup podmiotów i co za tym idzie niewłaściwie uregulowała wymaganą ustawową materię.

Jeżeli wołą Rady było ustanowienie nagród dla trenerów, winna ona określić na podstawie art. 35 ust. 6 ustawy *warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej*

społeczności lokalnej. Niniejszy Regulamin jednak nie określa tej materii, co świadczy o niewypełnieniu delegacji ustawowej.

Natomiast w przypadku *trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym* Rada powinna określić na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy *szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy*. W odniesieniu do tej materii Rada nie uregulowała wszystkich obligatoryjnych elementów przytoczonej delegacji. W Regulaminie brak bowiem zasad i trybu pozbawiania nagród dla trenerów prowadzących szkolenia zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe.

Powyżej opisane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. CBOSA).

Przepis art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, iż uchwała rady powiatu niezgodna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XX/139/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 24 września 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Elżbieta Żabicka-Łakomy