



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 12 listopada 2025 r.

Poz. 6308

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NPII.4131.1.625.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 października 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVI/130/2025 Rady Gminy Rudziniec z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchylenia Uchwały nr XXI/244/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w placówce zapewniającej miejsca noclegowe Ośrodek Wsparcia „Przystań”, w całości, jako sprzecznej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 września 2025 r. Rada Gminy Rudziniec podjęła uchwałę Nr XXVI/130/2025 w sprawie uchylenia Uchwały nr XXI/244/2012 z dnia 27 czerwca 2012 w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w placówce zapewniającej miejsca noclegowe Ośrodek Wsparcia „Przystań”.

Przedmiotową uchwałą w § 1 Rada postanowiła, iż: *Uchyla się w całości Uchwałę nr XXI/244/2012 z dnia 27 czerwca 2012 w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w placówce zapewniającej miejsca noclegowe Ośrodek Wsparcia „Przystań”.*

Jednakże uchwała Nr XXI/244/2012 została uchylona już wcześniej dyspozycją § 1 uchwały Nr XXII/273/2012 Rady Gminy Rudziniec z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy Rudziniec Nr XXI/244/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r. oraz zmiany uchwały Rady Gminy Rudziniec Nr XLVI/489/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. Uchwała Nr XXII/273/2012 została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 13 września 2012 r. pod poz. 3672 i weszła w życie, zgodnie z postanowieniem § 4 tej uchwały, po upływie 14 dni od jej ogłoszenia.

Należy wyjaśnić, że „Przepis uchylający ma charakter jednorazowy, jego znaczenie wyczerpuje się w momencie wejścia w życie.” (G. Wierczyński [w:] Komentarz do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” [w:] Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2016, LEX).

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż uchwała Nr XXI/244/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r. nie obowiązuje od dnia wejścia w życie uchwały Nr XXII/273/2012. Stąd też treść § 1 kwestionowanej uchwały jest bezprzedmiotowa (zbędna) i nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Pozostawanie w obrocie prawnym przedmiotowej uchwały nastręczy wątpliwości co do chwili zakończenia obowiązywania uchwały Nr XXI/244/2012. Powyższy stan niepewności co do obowiązującego prawa jest niedopuszczalny w demokratycznym państwie prawnym i stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji RP, zgodnie z którym: „Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady

sprawiedliwości społecznej.”. Z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego, wynika bowiem zasada zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Jedną z pochodnych tej zasady jest również nakaz tworzenia przepisów jasnych i zrozumiałych dla adresata, niedopuszczających nieograniczonego luzu interpretacyjnego objawiającego się m.in. w ustalaniu znaczenia przepisów prawa wyłącznie w drodze działań faktycznych związanych ze stosowaniem tych przepisów. Prawodawca powinien zatem stanowić normy sformułowane w sposób jasny, precyzyjny, jednoznaczny i wewnętrznie spójny zgodnie z regułami poprawnej legislacji.

Ponieważ wyłącznym przedmiotem regulacji analizowanej uchwały jest uchylenie uchwały nr XXI/244/2012 (§ 2 uchwały wskazuje organ właściwy do jej wykonania, a § 3 dotyczy obowiązku publikacji uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym i daty jej wejścia w życie) koniecznym jest zakwestionowanie przedmiotowej uchwały w całości.

Powyżej opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXVI/130/2025 Rady Gminy Rudziniec z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchylenia Uchwały nr XXI/244/2012 z dnia 27 czerwca 2012 w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w placówce zapewniającej miejsca noclegowe Ośrodek Wsparcia „Przystań” – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz