



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 23 grudnia 2025 r.

Poz. 7927

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NPII.4131.1.750.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 18 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 106/XXIV/2025 Rady Gminy Popów z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 83/XIV/2019 Rady Gminy Popów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Popów, w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz art. 3 ust. 2 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733), dalej jako „ustawa”, w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 13 listopada 2025 r. Rada Gminy Popów przyjęła uchwałę Nr 106/XXIV/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr 83/XIV/2019 Rady Gminy Popów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Popów, dalej jako „uchwała”. Mocą tej uchwały Rada dokonała nowelizacji uchwały Nr 83/XIV/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Popów, dalej jako „uchwała zmieniana”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 4 ust. 1 i 2 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 18 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 4 ustawy *rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej „regulaminem”*; regulamin jest aktem prawa miejscowego.

Katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania określony został w art. 4 ust. 2 ustawy. Zgodnie ze wskazanym przepisem: *Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:*

1) wymagań w zakresie:

a) *selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady,*

b) *selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek,*

zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych,

c) uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

d) mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,

b) liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków;

2a) utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów;

3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;

5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;

6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;

7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;

8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Ponadto w regulaminie Rada może określić elementy wymienione w art. 4 ust. 2a ustawy.

Wskazać również należy na art. 2 Konstytucji RP, zgodnie z którym *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej*. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji RP wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 roku (sygn. akt K 6/02, publ. Dz. U. z 2002 r. Nr 78, poz. 715) podniósł, iż przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw tak, by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie.

Przepisem § 1 pkt 1 (nieprawidłowo oznaczonym jako ustęp) niniejszej uchwały Rada zmodyfikowała § 5 uchwały zmienianej poprzez nadanie mu nowego brzmienia:

*§ 5. 1. Właściciele nieruchomości oraz nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe obowiązani są do selektywnego zbierania odpadów komunalnych poprzez:*

1) zbiórkę, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, kontenerach i workach, następujących frakcji odpadów:

a) papieru i tektury,

b) tworzywa sztucznego, w tym opakowania PET, opakowań wielomateriałowych i metali,

c) szkła,

d) odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji;

e) odpadów tekstyliów i odzieży

f) popiołu i żużlu paleniskowego

2) zbiórkę wytwarzanych na terenie nieruchomości następujących frakcji:

a) mebli i innych odpadów wielkogabarytowych,

b) zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,

c) przeterminowanych leków i chemikaliów,

d) zużytych baterii i akumulatorów,

e) odpadów budowlano - remontowych i rozbiórkowych,

f) zużytych opon,

g) odpadów zielonych,

h) odpadowej papy,

i) wełny mineralnej,

j) odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek,

k) odpadów niebezpiecznych, w tym chemikaliów i opakowań po nich, lamp fluorescencyjnych, żarówek, świetlówek oraz innych odpadów zawierających rtęć itp., urządzenia zawierające freony, przepracowane oleje i tłuszcze i dostarczenia ich do PSZOK lub zapewnienia ich odbioru podczas tzw. zbiórek ulicznych.

2. Odpady tekstyliów i odzieży, o których mowa w ustępie 1 punkt 1 litera e niniejszego paragrafu będą odbierane bezpośrednio z nieruchomości w workach opisanych w § 16 ust. 1 punkt 5 niniejszego Regulaminu z częstotliwością określoną w § 17 ust. 1 punkt 2 litera f oraz mogą być, w tych samych workach, dostarczane przez właścicieli nieruchomości oraz nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych prowadzonego przez Gminę Popów.

3. W pojemnikach lub workach przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów należy gromadzić wyłącznie frakcje odpadów określone w ust. 1 pkt 1 lit. a-f, zgodnie z opisem na pojemniku lub worku.

4. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest do przekazywania odpadów niesegregowanych oraz zebranych selektywnie, o których mowa w ust. 1 pkt 1 litera a-f niniejszego paragrafu uprawnionemu podmiotowi z częstotliwością ustaloną w niniejszym regulaminie.

Wskazać należy, że podstawowe rodzaje odpadów, zostały już określone przez ustawodawcę w art. 3 ust. 2 pkt 5 i pkt 6 ustawy oraz analogicznie w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b ustawy i nie powinny ulegać zmianie w akcie prawa miejscowego. Ustawodawca bowiem wprost w art. 3 ust. 2 pkt 5 i pkt 6 ustawy określił rodzaje odpadów, co do których gmina ma obowiązek zapewnić ich selektywne gromadzenie i odbieranie. W regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy muszą być określone zatem wszystkie rodzaje odpadów wynikające z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b ustawy, co do których mają znaleźć się szczegółowe zasady dotyczące wymagań w zakresie selektywnego ich zbierania i odbierania.

Dalej, należy również wskazać, że w regulaminach utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, na mocy art. 4 ust. 2a pkt 1 ustawy, rada może wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b ustawy, co oznacza, że odpady takie nie mogą być wyodrębnione spośród odpadów ustawowych (stanowiąc w zasadzie ich podrodzaje), ale powinny być odrębnym rodzajowo strumieniem odpadów, nienależącym do katalogu rodzajów odpadów ustawowych. Rada nie może zatem dokonywać modyfikacji frakcji odpadów ustalonych przez ustawodawcę, np. ich połączenia, podziału czy zawężenia (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 13 października 2020 r., sygn. akt I SA/Gl 767/20, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 października 2024 r., sygn. akt III OSK 1949/24).

Tymczasem Rada w wyżej cytowanej regulacji dokonała nieuprawnionego podziału i modyfikacji frakcji wymienionych w art. 3 ust. 2 pkt 5 i pkt 6 ustawy oraz w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b ustawy:

- zmodyfikowała nazwę frakcji „papier”, przyjmując frakcję pn. papier i tektura;
- połączyła frakcje „metale”, „tworzywa sztuczne”, „odpady opakowaniowe wielomateriałowe” z częściową modyfikacją ich nazw w jedną frakcję „odpadów tworzywa sztucznego, w tym opakowania PET, opakowań wielomateriałowych i metali”;
- zmodyfikowała frakcję „bioodpady” przyjmując w ich miejsce frakcję „odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji”, podczas gdy zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) bioodpady to „ulegające biodegradacji odpady z ogrodów i parków, odpady żywności i kuchenne z gospodarstw domowych, gastronomii, w tym restauracji, stołówek oraz zakładów zbiorowego żywienia, biur, hurtowni i jednostek handlu detalicznego, a także podobne odpady z zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność”;
- dokonała modyfikacji oraz podziału frakcji „odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych”, przyjmując frakcje: „odpadów budowlano – remontowych i rozbiórkowych”, „odpadowej papy”, „wełny mineralnej” (§ 5 ust. 1 pkt 2 lit. e, h, i);
- dokonała modyfikacji frakcji „odpady niebezpieczne” dokonując ich przykładowego wyliczenia w § 5 ust. 2 lit. h – wymienione „chemikalia” zasadniczo zaliczają się do frakcji „przeterminowanych leków i chemikaliów”, ponadto Rada nie jest uprawniona do definiowania czy objaśniania pojęć ustawowych (tu: frakcji odpadów niebezpiecznych przez ich przykładowe wymienienie).

Dalej, w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. g wyżej cytowanej regulacji Rada wyodrębniła „odpady zielone”. Z § 3 pkt 9 uchwały zmienianej wynika, że przez odpady zielone należy rozumieć *odpady o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12 ustawy o odpadach*. Przywołany przepis stanowił, że są to *odpady komunalne stanowiące części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy, a także z targowisk, z wyłączeniem odpadów z czyszczenia ulic i placów*. Przepis ten został uchylony z dniem 30 czerwca 2019 r. na mocy art. 6 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 2151). Powyższe oznacza, że w obecnym stanie prawnym nie jest jasne, jakie odpady należy rozumieć przez „odpady zielone”, ponieważ Rada nie wyjaśniła w uchwale znaczenia tego pojęcia, a nie jest to frakcja ustawowa. Biorąc jednak pod uwagę § 3 pkt 9 uchwały zmienianej przyjąć można, że celem Rady było wprowadzenie obowiązku zbierania odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne. W obecnie obowiązującym stanie prawnym taką możliwość daje art. 4 ust. 2a pkt 2 ustawy, zgodnie z którym *Rada gminy może w regulaminie postanowić o zbieraniu odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne*. W celu realizacji powyższej delegacji Rada powinna wprowadzić stosowne postanowienie do regulaminu, jednakże bez ingerencji w definicję ww. frakcji, bowiem została ona już zdefiniowana na poziomie ustawowym. W analizowanej sprawie, Rada, stanowiąc w uchwale o zbiorce frakcji odpadów zielonych, nie wskazała zatem precyzyjnie, czy odpady te mają stanowić frakcję, o której mowa w art. 4 ust. 2a pkt 2 ustawy, czy też ma być to inna frakcja wydębiona przez Radę na podstawie art. 4 ust. 2a pkt 1 ustawy (tzn. frakcja wyodrębniona przez samą Radę). Przepis jest zatem niejasny i godzi w zasadę przyzwoitej legislacji.

Reasumując, Rada naruszyła art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz art. 3 ust. 2 pkt 5 i 6 ustawy w zw. z art. 2 Konstytucji RP poprzez modyfikację oraz podział wymienionych w tych przepisach frakcji, a także posłużenie się w uchwale niejasnym pojęciem „odpadów zielonych”. Prowadzi do niepewności po stronie adresatów, co do wymogów dotyczących selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie Gminy Popów.

Powyższe przesądza o konieczności stwierdzenia nieważności uchwały w całości. W kolejnych regulacjach uchwały Rada dokonała nowelizacji uchwały zmienianej w zakresie określenia rodzaju i minimalnej pojemności pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów, wymagań w zakresie ich selektywnego zbierania oraz częstotliwość i sposobu ich pozbywania się. Rada w tych regulacjach odnosi się do znowelizowanego mocą § 1 pkt 1 uchwały podziału frakcji. Stwierdzenie nieważności § 1 pkt 1 uchwały musi zatem rozciągać się na dalsze regulacje uchwały. Warunkiem określenia wymienionych wyżej obowiązków związanych ze zbieraniem i pozbywaniem się odpadów komunalnych jest ich prawidłowy podział na frakcje w uchwale.

Nienależnie od powyższego, wskazać należy również na inne naruszenia prawa w przedmiotowej uchwale.

W § 1 pkt 2 uchwały Rada postanowiła nadać nowe brzmienie w § 11 uchwały zmienianej:

*§ 11. 1. Ustala się, dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w budynkach jednorodzinnych, minimalną pojemność worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych segregowanych, wymienionych w § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, d i e:*

*1) 1 do 2 osób – w minimalnym rozmiarze 80 l;*

*2) 3 do 4 osób – w minimalnym rozmiarze 2 x 80 l;*

*3) 5 osób i powyżej – w minimalnym rozmiarze 2 x 80 l oraz dodatkowy worek o odpowiedniej pojemności z uwzględnieniem normy 40 l na każdą 1 osobę powyżej 4 osób.*

*2. W przypadku zabudowy wielorodzinnej, minimalną pojemność pojemników przeznaczonych do selektywnego zbierania odpadów komunalnych, określonych w § 5 ust. 1 pkt 1 lit. c, d i f wymaganą dla całej nieruchomości oblicza się jako iloczyn liczby osób zamieszkujących w budynku lub budynkach zlokalizowanych na terenie nieruchomości i pojemności 40l.*

*3. Ustala się, dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, minimalną pojemność worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych segregowanych, wymienionych w § 5 ust. 1 pkt 1 litera a, b, d i e w rozmiarze 120 l.*

W powyższej regulacji Rada podjęła próbę realizacji delegacji ustawowej z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy w zakresie minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, jednak nie zrobiła tego w sposób prawidłowy. W ust. 2 tej regulacji Rada uregulowała minimalną pojemność pojemników dla frakcji określonej w § 5 ust. 1 pkt 1 lit. c, d i f w zabudowie wielorodzinnej, tj. zgodnie z definicją z § 3 pkt 17 ustawy zmienianej *budynek mieszkalny zawierający co najmniej 3 lokale mieszkalne lub zespół takich budynków*). Rada pominęła tu frakcje określone w § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a i b, również żadna inna regulacja uchwały zmienianej nie określa minimalnej pojemności pojemników dla tych frakcji w zabudowie wielorodzinnej. Rada nie wypełniła zatem delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy. Ponadto należy zwrócić uwagę, że w § 12 ust. 2 uchwały zmienianej uregulowano pojemność pojemników do zbierania odpadów komunalnych segregowanych wymienionych w § 5 ust. 1 pkt 1 lit. c dla nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy w budynkach wielorodzinnych oraz w § 13 ust. 2 uchwały zmienianej uregulowano pojemność pojemników do zbierania odpadów komunalnych segregowanych wymienionych w § 5 ust. 1 pkt 1 lit. f dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w budynkach wielorodzinnych. Zdaniem organu nadzoru nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w budynkach wielorodzinnych, mieszczą się w pojęciu „zabudowy wielorodzinnej”, zatem minimalna pojemność pojemników dla wskazanych frakcji uregulowana została w różnych miejscach uchwały w sposób odmienny, co należy traktować jako naruszenia zasady przywoitej legislacji.

W § 1 pkt 3 Rada nadała nowe brzmienie w § 13 uchwały zmienianej:

*§ 13. 1. Ustala się dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w budynkach jednorodzinnych pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych segregowanych wymienionych w § 5 ust. 1 punkt 1 litera f na 240 litrów.*

*2. Ustala się dla nieruchomości, na których mieszkańcy zamieszkują w budynkach wielorodzinnych pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych segregowanych wymienionych w § 5 ust. 1 punkt 1 litera f na 1100 litrów.*

W powyższej regulacji Rada posługuje się pojęciem „pojemność pojemników”. Delegacja z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy upoważnia Radę do określenia w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jedynie rodzaj i minimalną pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości. Należy zatem zauważyć, że rada gminy jest upoważniona jedynie do ustalenia minimalnej, a nie konkretnej „sztywnej” pojemności pojemników lub worków na odpady, a minimalna pojemność pojemników na odpady wymienione w § 5 ust. 1 punkt 1 lit. f (popiół i żużel paleniskowy) została już określona w § 10 ust. 4 pkt 1 uchwały zmienianej (zabudowa jednorodzinna) oraz w § 11 ust. 2 uchwały zmienianej – w brzmieniu nadanym mocą niniejszej uchwały (zabudowa wielorodzinna).

Ponadto Rada nie określiła minimalnej pojemności pojemników na odpady wymienione w § 5 ust. 1 punkt 1 lit. f (popiół i żużel paleniskowy) w odniesieniu do nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Dalej, w § 1 pkt 4 uchwały Rada dokonała zmiany w § 16 ust. 1 uchwały zmienianej. Zwrócić należy uwagę, że § 16 ust. 1 uchwały zmienianej dotyczy wyłącznie odpadów zmieszanych, a pozostałe frakcje, tj. popiół i żużel paleniskowy, bioodpady i szkło wymienione są w ust. 2-4. Rada powinna zatem znowelizować cały § 16 uchwały zmienianej. Ponadto Rada nie określiła rodzaju pojemników lub worków na frakcje: papier oraz metale, tworzywa sztuczne i odpady opakowaniowe wielomateriałowe (por. § 2 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów). Rada nie dostosowała zatem prawidłowo Regulaminu do ww. rozporządzenia, zgodnie z wymogiem z art. 4a ust. 3 ustawy.

W § 1 pkt 5 uchwały Rada dokonała zmiany w § 17 uchwały zmienianej. Zauważyć należy, że Rada uregulowała tu częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Tymczasem, w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy ustawodawca zobowiązał organ stanowiący gminy do określenia w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Rada nie ma zatem podstaw do określenia częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości w tym regulaminie. Częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości powinna zostać określona bowiem w uchwale podejmowanej na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy – stosownie do brzmienia tego przepisu. Rada zatem nie wypełniła delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy w zakresie częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości.

Powyżej opisane uchybienia należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18).

Wszystkie przywołane powyżej orzeczenia sądów są dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych (CBOSA) pod adresem: [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)

Kończąc zwracam również uwagę, że Rada w § 1 uchwały dokonała błędnego oznaczenia jednostek redakcyjnych. Jak wynika z § 55 ust. 3, § 56 ust. 1 i § 57 ust. 2 i 3 w zw. z § 143 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”: Na ustępy dzieli się zespół zdań wyrażający samodzielną myśl, a ustęp oznacza się cyframi arabskimi z kropką bez nawiasu. W przepisie zawierającym wyliczenie wyróżnia się dwie części: wprowadzenie do wyliczenia oraz punkty, a punkt oznacza się cyframi arabskimi z nawiasem z prawej strony. Zatem wyliczenie zawarte w § 1 uchwały winno być ujęte w punkty i oznaczone cyframi arabskimi z nawiasem z prawej strony – „,1)” itd. Tymczasem, jak to już zaznaczono na wstępie, Rada zastosowała oznaczenie właściwe dla ustępów. Powyższe nie stanowi istotnego naruszenia prawa, jednak wpływa na komunikatywność aktu.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 106/XXIV/2025 Rady Gminy Popów z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 83/XIV/2019 Rady Gminy Popów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Popów – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

**Pouczenie**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**