



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 11 lutego 2025 r.

Poz. 1038

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.11.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 5 lutego 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940 – dalej zwana: *usg*) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm. – dalej zwana: *upzp*)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/46/2024 Rady Gminy Ciasna z dnia 30 grudnia 2024 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych gminy Ciasna – etap 1.*

#### Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 *usg*, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 30 grudnia 2024 r. Rada Gminy Ciasna podjęła uchwałę Nr VIII/46/2024 *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych gminy Ciasna – etap 1.* Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *upzp* w dniu 7 stycznia 2025 r. Rada Gminy Ciasna przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr VIII/46/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r., a w dniu 23 stycznia 2025 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 27 stycznia 2025 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad i trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Na wstępie należy zauważyć, że organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Kolejno, wskazać należy, że zastosowanie w niniejszej sprawie znajduje przepis art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688 – dalej zwana: *ustawą zmieniającą*), nakazujący sporządzenie planu miejscowego zgodnie z przepisami *upzp* **w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.** Świadczy o tym data uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tym przypadku zastosowanie ma również art. 67 ust. 3 pkt 1 *ustawy zmieniającej*, który wskazuje, że przepisy art. 2 pkt 28-35 (dotyczące definicji nadanych zmianą ustawy), art. 15 ust. 2 pkt 6, ust. 3 pkt 11-13, art. 16 ust. 1a oraz art. 17 pkt 6, stosuje się w brzmieniu nadanym *ustawą zmieniającą*, gdy nie wystąpiono o opinie i uzgodnienia przed dniem wejścia w życie tej ustawy. W tym przypadku przed 24 września 2023 r. wystąpiono o opinie i uzgodnienia, a zatem

regulacje wymienione w art. 67 ust. 3 pkt 1 *ustawy zmieniającej* stosuje się wg brzmienia obowiązującego przed zmianą przepisów. Natomiast ze względu na fakt podjęcia **uchwały intencyjnej po 24 grudnia 2021 r.**, w tym przypadku obowiązują przepisy **nowego rozporządzenia** Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404 – dalej: *rozporządzenie*), jak stanowi § 12 ust. 1 tego rozporządzenia.

Ze względu na fakt naruszenia zasad i trybu sporządzania przedmiotowego planu miejscowego, tut. organ nadzoru wyjaśnia, że tryb sporządzania planu miejscowego, to sekwencja czynności, które podejmują kolejno organy gminy celem doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego. Zasady sporządzania planu to merytoryczna zawartość części tekstowej i graficznej oraz załączników a także standardy dokumentacji planistycznej.

I. Podstawową zasadą procedury planistycznej jest zgodność planu miejscowego ze *studium*. Gmina dopuściła się naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego w następującym zakresie:

1) **Naruszenie art. 9 ust. 4 upzp** stanowiącego o tym, że *ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych* i **art. 20 ust. 1 upzp** w części dotyczącej stwierdzenia, że *plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium*:

a) tereny oznaczone w planie symbolem 1U i 2U (dot. fragmentu terenu) zlokalizowane są w wyznaczonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciasna (przyjętego uchwałą nr XXI/140/2012 z dnia 20 kwietnia 2012 r. ze zm.<sup>1)</sup> – dalej zwane: *studium*) strefie osadniczo-rekreacyjnej B – obszar B2 teren rozwoju usług turystycznych. Treść załącznika nr 1<sup>2)</sup> do uchwały, w pkt 6.2.2 (str. 65) opisuje kierunki polityki przestrzennej dla przywołanej strefy, a konkretnie obszaru B2. Zapisy *studium*, dla tego obszaru wskazują – tereny rozwoju usług turystycznych. *Obszar obejmuje tereny projektowanej zabudowy hotelowo-rekreacyjnej dla obsługi ruchu turystycznego*. Funkcją podstawową są usługi turystyczne a uzupełniającą – parkingi, stacje paliw (z wykluczeniami opisanymi na wstępie pkt 6.2.2). Ustalono następujące zasady zagospodarowania:

1. *Realizacja obiektów o funkcji rekreacyjnej i turystycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w formie zespołów turystyczno-rekreacyjnych o charakterze ogólnodostępnym.*
2. *Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinno obejmować swoimi granicami całą powierzchnię poszczególnych obszarów wraz z niezbędną obsługą inżynierską.*
3. *Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy ustalone zostaną na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem specyfiki usług oraz walorów przyrodniczo-krajobrazowych terenu.*

Natomiast, w § 5 ust. 1 badanej uchwały, wyznaczono **tereny usług** oznaczone symbolami 1U, 2U (...), dla których w pkt 1 lit. a ustala się przeznaczenie podstawowe zabudowa usługowa. W ten sposób sformułowane ustalenie przeznaczenia dla terenów 1U i 2U **umożliwiają realizację każdej zabudowy usługowej wymienionej w rozporządzeniu<sup>3)</sup>**, w tym usługi: handlu detalicznego (UHD), handlu hurtowego (UHH), handlu wielkopowierzchniowego (UW), rzemieślnicze (UL), turystyki, (UT), gastronomii (UG), zdrowia i pomocy społecznej (UZ), nauki (UN), edukacji (UE), sportu i rekreacji (US), kultury i rozrywki (UK), kultu religijnego (UR), bezpieczeństwa i porządku publicznego (UB), biurowe i administracyjne (UA). Przywołane zapisy *studium* wyraźnie wskazują, że dla tych terenów **wyznaczono podstawową funkcję usług turystycznych** z możliwością *realizacji obiektów o funkcji rekreacyjnej i turystycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w formie zespołów turystyczno-rekreacyjnych o charakterze ogólnodostępnym*. Nie ma zatem mowy o realizacji innych usług, np. z zakresu handlu wielkopowierzchniowego czy usług rzemieślniczych. W tym zakresie, plan miejscowy narusza ustalenia *studium*.

<sup>1)</sup> ostatnia zmiana przyjęta uchwałą nr XXXVIII/229/2021 Rady Gminy Ciasna z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Zmiany nr 4 nowej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ciasna

<sup>2)</sup> Tut. organ nadzoru przywołując zapisy umieszczone na konkretnej stronie ma na myśli właśnie treści załącznika nr 1

<sup>3)</sup> Na podstawie załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) – I. Symbole, nazwy i oznaczenia graficzne dotyczące przeznaczenia terenów stosowane w projekcie planu miejscowego

Powyższa teza znajduje odzwierciedlenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi sygn. akt II SA/Łd 639/24<sup>4)</sup>. Jak zauważono w przywołanym wyroku: *podstawową zasadą procedury planistycznej jest zgodność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Reguła ta jako kluczowa dla treści planu została wyartykułowana przez ustawodawcę w przepisach: art. 9 ust. 4 upzp, który stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych; (...) oraz w art. 20 ust. 1 upzp, w myśl którego plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (...). W ujęciu systemowym zgodność między treścią studium, a treścią planu miejscowego winno się postrzegać jako kontynuację identyczności zasad zagospodarowania terenu ustalanych ogólnie w studium i podlegających sprecyzowaniu w planie miejscowym. Plan miejscowy ma jedynie doprecyzować te zasady i to w taki sposób, aby nie doprowadzić do ich zmiany lub modyfikacji.*

Dodatkowo, w przypadku dopuszczenia przez Gminę w rzeczonym planie miejscowym **usług handlu wielkopowierzchniowego, w tym przypadku we wszystkich wyznaczonych przez Gminę terenach usług: 1U, 2U, 3U, 4U (§ 5 ust. 1 analizowanej uchwały)**, Gmina już na etapie zmiany *studium* winna w tym strategicznym dokumencie wyznaczyć obszary, na których mogą być one lokalizowane. Zgodnie z brzmieniem art. 10 ust. 3a *upzp* sprzed nowelizacji jeżeli na terenie gminy przewiduje się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, w studium określa się obszary, na których mogą być one sytuowane. Gmina Ciasna nie wyznaczyła takich terenów w dokumencie studium. Zatem należało je wykluczyć z przeznaczenia terenów 1U, 2U, 3U i 4U w sporządzanym planie miejscowym.

Rada Gminy Ciasna ustaliła przeznaczenie terenów: 1U, 2U, 3U i 4U, umożliwiając na tych terenach handel wielkopowierzchniowy. Zastosowanie w przedmiotowej uchwale dla terenów usług symbolu „U”, bez określenia przeznaczeń wykluczonych, oznacza możliwość zagospodarowania tych terenów wszystkimi klasami przeznaczeń z poziomu drugiego i trzeciego. Przeznaczenie terenów 1U, 2U, 3U, 4U również pod usługi handlu wielkopowierzchniowego, jest sprzeczne z ustaleniami *studium*.

- b) tereny oznaczone w planie symbolami: 3U, 2U (dotyczy fragmentu terenu), 4U (dotyczy fragmentu terenu), zlokalizowane są w wyznaczonej w *studium* strefie terenów otwartych D – obszar LP – tereny lasów państwowych (pkt 7.1.2. str. 68). Zgodnie z treścią pkt 3.3.6. na str. 28: *wszystkie lasy państwowe zostały zaliczone do lasów ochronnych jako lasy ochronne znajdujące się w strefie oddziaływania przemysłu.*

Również w tym przypadku Gmina przyjętymi rozwiązaniami w planie miejscowym naruszyła wyznaczone w *studium* kierunki polityki przestrzennej. Całość terenu oznaczonego symbolem 3U znajduje się w granicach lasów państwowych; teren 2U w dominującej części, a 4U w niewielkiej części. Zatem, skoro wołają Gminy, na etapie uchwalania *studium*, było utrzymanie terenów lasów ochronnych, co zostało potwierdzone wyznaczonym kierunkiem rozwoju, kierunek ten powinien być utrzymany w planie miejscowym.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 17 października 2024 r. sygn. akt II SA/Kr 906/24 *gmina kształtuje swoją politykę przestrzenną, w tym lokalne zasady zagospodarowania, uchwalając studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Stopień związania planów ustaleniami studium zależy jednak w dużym stopniu od brzmienia ustaleń studium. W orzecznictwie i literaturze zauważa się także, że zgodność planu miejscowego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie oznacza i nie może oznaczać prostego przenoszenia ustaleń studium do planu. W powołanym wyroku WSA podkreśla, że: gmina w ramach uprawnień wynikających z władztwa planistycznego, może zmienić w planie miejscowym dotychczasowe przeznaczenie określonych obszarów, ale tylko w granicach zakreślonych ustaleniami studium. Inne przeznaczenie konkretnego terenu w planie miejscowym niż przeznaczenie przyjęte w studium kwalifikowane jest jako istotne naruszenie prawa, tj. art. 9 ust. 4 upzp, zwłaszcza gdy przeznaczenie terenu w planie jest całkowicie odmienne od ustalonego w studium (...).*

## 2) Naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 *upzp* oraz § 4 pkt 1, § 9 ust. 1 *rozporządzenia*.

Zgodnie z dyspozycją art. 15 ust. 2 pkt 1 *upzp*, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Podkreślenia wymaga, że § 4 *rozporządzenia* odnosi się do sposobu formułowania ustaleń części tekstowej projektu planu miejscowego, który w pkt 1 stanowi, że *ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów zawierają*

<sup>4)</sup> Wszystkie przywołane orzeczenia dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Administracyjnych: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl>

określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, w tym nazwę klasy przeznaczenia terenu oraz symbol wraz z numeracją wyróżniającą je spośród innych terenów, zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia. Symbole, nazwy i oznaczenia graficzne dotyczące przeznaczenia terenów stosowane w projekcie planu miejscowego oraz standardy ich stosowania określa załącznik nr 1 do rozporządzenia (§ 9 ust. 1). Natomiast, w celu ustalenia przeznaczenia terenu stosuje się klasę przeznaczenia terenu, określoną w poziomie pierwszym, drugim lub trzecim tabeli. W celu ustalenia przeznaczenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej, komunikacji oraz rolnictwa stosuje się wyłącznie poziom drugi lub trzeci (vide: załącznik nr 1 część II. – Standardy stosowania w projekcie planu miejscowego symboli, nazw i oznaczeń graficznych – pkt 1). W przywołanych standardach mowa również o tym, że określenia nazw klas przeznaczeń uzupełniających oraz wykluczanych dokonuje się w części tekstowej projektu planu miejscowego zgodnie z wartościami określonymi w tabeli (załącznik nr 1 część II. – Standardy stosowania w projekcie planu miejscowego symboli, nazw i oznaczeń graficznych – pkt 5).

Niniejsza uchwała w § 6 ust. 1 posiada ustalenie: *wyznacza się tereny infrastruktury technicznej – wodociągi, oznaczone na rysunku planu symbolami: IITW, 2ITW (...)*. Zastosowane nazwy terenów oraz przypisane im symbole nie odpowiadają nazwom i symbolom ustalonym *rozporządzeniem*. Jeżeli intencją Rady Gminy było ustalenie przeznaczenia terenów wodociągów, winna zastosować nazwę poziomu 2 – **teren wodociągów** i symbol klasy przeznaczenia terenu – **IW**. Tak ustalona nazwa klasy uprawnia do przeznaczenia: teren pompowni wody, teren ujęcia wód, teren obiektu uzdatniania wody.

### 3) **Naruszenie § 9 ust. 2 rozporządzenia** [dot. symboli, nazw i oznaczeń graficznych stosowanych w projekcie planu miejscowego]

Przywołany przepis stanowi, że *podstawowe oznaczenia graficzne i nazwy dotyczące linii stosowanych w części graficznej projektu planu miejscowego określa załącznik nr 2 do rozporządzenia*. W załączniku tym granica obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego występuje jako **linia przerywana w kolorze czarnym**. Natomiast w niniejszym planie miejscowym jest to przerywana czerwona linia. Zatem Rada Gminy w sposób nieprawidłowy dokonała oznaczenia granicy opracowania planu miejscowego.

### 4) **Naruszenie § 7 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia** [dot. elementów części graficznej projektu planu miejscowego]

Powyższe przepisy *rozporządzenia* wskazują, co zawiera część graficzna planu miejscowego – jakie są jego elementy. Konkretnie, § 7 ust. 1 pkt 3 odnosi się do informacji o układzie współrzędnych, zgodnym z obowiązującym państwowym systemem odniesień przestrzennych oraz wskazaniu kierunku północy. Z kolei § 7 ust. 1 pkt 4 odnosi się do informacji o źródle pochodzenia użytego materiału państwowego zasobu geodezyjnego, o której mowa w art. 40c ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (aktualna podstawa prawna Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.; ta wynikająca z tekstu *rozporządzenia*: Dz. U. z 2021 r. poz. 1990), który dotyczy licencji na udostępnione materiały, konkretnie: *podmioty, które wykorzystują materiały zasobu, zamieszczają w publikowanych opracowaniach informacje o źródle pochodzenia użytego materiału*.

Wskazane powyżej elementy nie zostały naniesione na część graficzną planu miejscowego, który stanowi załącznik nr 1 do badanej uchwały. Zatem Gmina sporządzając część graficzną planu miejscowego nie zastosowała wytycznych z *rozporządzenia*.

Przedmiotowe braki powodują, że część graficzna planu nie ma wartości informacyjnej na pełnym poziomie przewidzianym *rozporządzeniem*, ale nie uniemożliwia to właściwego odczytania ustaleń planu. W związku z czym to uchybienie stanowi jedynie nieistotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

## II. Naruszenie trybu sporządzenia planu miejscowego.

Jak stanowi art. 17 pkt 9 *upzp* wójt, burmistrz, prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i wyklada ten projekt także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej. Wojewoda Śląski stwierdza, że dokumentacja formalno-prawna nie zawiera dowodu wskazującego, że na wymaganej przepisem prawa stronie internetowej (Biuletynu Informacji Publicznej) zamieszczono projekt miejscowego planu. Pod wskazaną w ogłoszeniu stroną internetową (bip.ciasna.pl) znajduje się wyłącznie ogłoszenie o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Brak w dokumentacji formalno-prawnej dowodu na faktyczne udostępnienie projektu planu miejscowego, stanowi również naruszenie § 11 ust. 1 pkt 12 *rozporządzenia* – z przebiegu czynności, o których mowa w art. 17 i art. 67c ust. 1

*upzp* sporządza się dokumentację prac planistycznych, składającą się z dowodu udostępnienia projektu planu miejscowego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu sporządzającego ten projekt. Nie wystarczy zatem poinformować zainteresowanych o fakcie wyłożenia projektu planu, ale konieczne jest również udostępnienie, w Biuletynie Informacji Publicznej, jego treści. Celem przepisów art. 17 pkt 1 (ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego) oraz art. 17 pkt 9 (ogłoszenie o wyłożeniu) *jest spowodowanie, aby tak zawiadomienie o wszczęciu procedury planistycznej jak i ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą dotarło do jak najszerszego grona osób potencjalnie zainteresowanych planem miejscowym*. Zatem, nie tylko należy ogłosić o rozpoczęciu wyłożenia, należy bowiem pamiętać, że udostępnienie projektu gwarantuje lokalnej społeczności oraz innym jednostkom zainteresowanym zamierzeniami planistycznymi gminy wypowiedzenie się w kwestii projektowych ustaleń planu, które to ustalenia w wyniku uchwalenia planu miejscowego stają się prawem powszechnie obowiązującym (podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 5 grudnia 2019 r. sygn. akt II SA/Bk 450/19 oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 maja 2017 r. sygn. akt IV SA/Po 30/17).

Gmina w złożonych w dniu 3 lutego 2025 r. wyjaśnieniach deklaruje, że po wydaniu rozstrzygnięcia nadzorczego projekt zostanie dostosowany do wymogów nowego *rozporządzenia* i do zgodności z zapisami obowiązującego *studium*.

Wojewoda przyjął wyjaśnienia Gminy, które nie wpłynęły na treść niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy Ciasna Nr VIII/46/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych gminy Ciasna – etap I*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 usg stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy Ciasna rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy Ciasna.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Bożena Goldamer-Kapala**

#### **Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej**

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzitelny odpis pełnomocnictwa.